

PLANKARTA

Samråd 2007-10-29
Utsällning 2008-01-31
Antagen 2008-08-06
Laga kraft 2008-08-17



PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom området med bestämda bestämmelser. Om bestämmelserna gäller i övrigt inom området gäller bestämmelserna i övrigt. Om bestämmelserna gäller i övrigt inom området gäller bestämmelserna i övrigt.

GRÄNSBETECKNINGAR

- Liåte linje marker utifrån planområdet gränser
- Användningsgränser
- Egenskapsgränser

ANVÄNDNING AV MARK

Allmänna platser

Genomfart Genomfartsträff

Lokalgata Lokalt trafik

Natur Naturområde

Kvarterstyp

B Bostäder

H Handel, restaurang, hotell

K Kontor

N Skolor, läroanstalt

S Skola

Lb Landbruk, odling, bete, för endast betygsgård med små ekonomibyggnader

Pz Parkering, trapp- och hissbilgata

UTFORMNING AV ALLMÄNNA PLATSER

hpl Bussväntplats

skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

skidlift Skidlift för anordnas. Skidliftsträff mot nedförförande skidlift skall vara 4,7 m

tunnel Tunnel under skidnedsfart skall anordnas. Högst tunnel skall vara 4,5 m

bredd minst 3,5 m. Tunneln skall ges en exakt balanserad utformning utifrån kommunens designprogram

UTNYTTJANDEGRAD

01 Största tillåtna byggnadsareal är 150 kv. Tomtplats för byggnad med högst tre

lägenheter. Maximalt en kompletteringsbyggnad.

02 Största tillåtna byggnadsareal är 500 kv. Maximalt fem kompletteringsbyggnader

03 Största tillåtna byggnadsareal är 350 kv. Tomtplats för byggnad med högst åtta

lägenheter. Maximalt tre kompletteringsbyggnader. Varje enskild huskropp får uppta

högst 150 kv byggnadsareal

04 Största tillåtna byggnadsareal är 170 kv. Tomtplats för byggnad med högst fyra

lägenheter. Maximalt en kompletteringsbyggnad. Varje enskild huskropp får uppta

högst 150 kv byggnadsareal

05 Största tillåtna byggnadsareal är 500 kv. Tomtplats för byggnad med högst tolv

lägenheter. Maximalt tre kompletteringsbyggnader. Varje enskild huskropp får uppta

högst 150 kv byggnadsareal

06 Största tillåtna byggnadsareal är 270 kv. Tomtplats för byggnad med högst två

lägenheter. Maximalt två kompletteringsbyggnader.

07 Största tillåtna byggnadsareal är 270 kv. Tomtplats för byggnad med högst tre

lägenheter. Maximalt två kompletteringsbyggnader

BESTÄMMNINGAR AV MARKENS BESTYGGANDE

Marken för inte betygsgård

Marken för endast betygsgård med parkeringsdäck i två plan samt trapp- och

hissbyggnad

Marken skall vara tillgänglig för undertryckta betygsgårdar

Marken skall vara tillgänglig för utfart från anordnade fastigheter

Marken skall vara tillgänglig för allmän gångstråk

MARKENS ANORDNANDE

parkering Parkering i två däck skall finnas. Höjden på biltäck över däck skall

engast 10 cm. Anordning från 04 till 06 biltäckaget för endast ska från väster

och endast ena sidan och västerut

Skidlift Skidlift för byggnad

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

Skidnedsfart Skidnedsfart för anordnas

2361-P09/19

Skala 1:1000



Detalplan för
Funäsdalen 112:1, 22:5 m fl

HÄRJEDELENS KOMMUN, JÄMTLANDS LÄN
upprättad 2007-10-11, rev 2008-03-27 Skala 1:1000 (A1) 1:2000 (A3)
Ulf Alexandersson Stadsarkitekt



Akt nr:
2361-P09/19

AU\$2361-P09/19

Upprättade år 2009	Ärendenummer Z09712
Ärende Detaljplan för Funäsdalen 112:1, 22:5 m fl.	
Kommun Härjedalen	
Län Jämtland	

Till akten hör

.....¹..... band

.....⁴⁸..... numrerade sidar

.....[—]..... inneliggande kartor

.....¹..... andra kartor

2361-P09/19

p



HÄRJEDALENS KOMMUN
Miljö- och Bygghuset

2009-08-03

Plan 26/2006

INKOM 2009-08-10

DNR Y09712

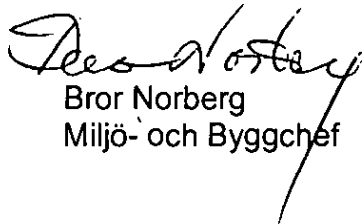
Laga kraftbevis

Kommunfullmäktige har 2008-08-06, § 107, antagit detaljplan för Funäsdalen 112:1, 22:5 m fl i Härjedalens kommun.

Kommunfullmäktiges beslut om antagande har överklagats till Länsstyrelsen, som i beslut 10 september 2008 inte ändrar det överklagade beslutet.

Länsstyrelsens beslut har överklagats till regeringen, som i beslut den 17 juni 2009 inte ändrat det överklagade beslutet.

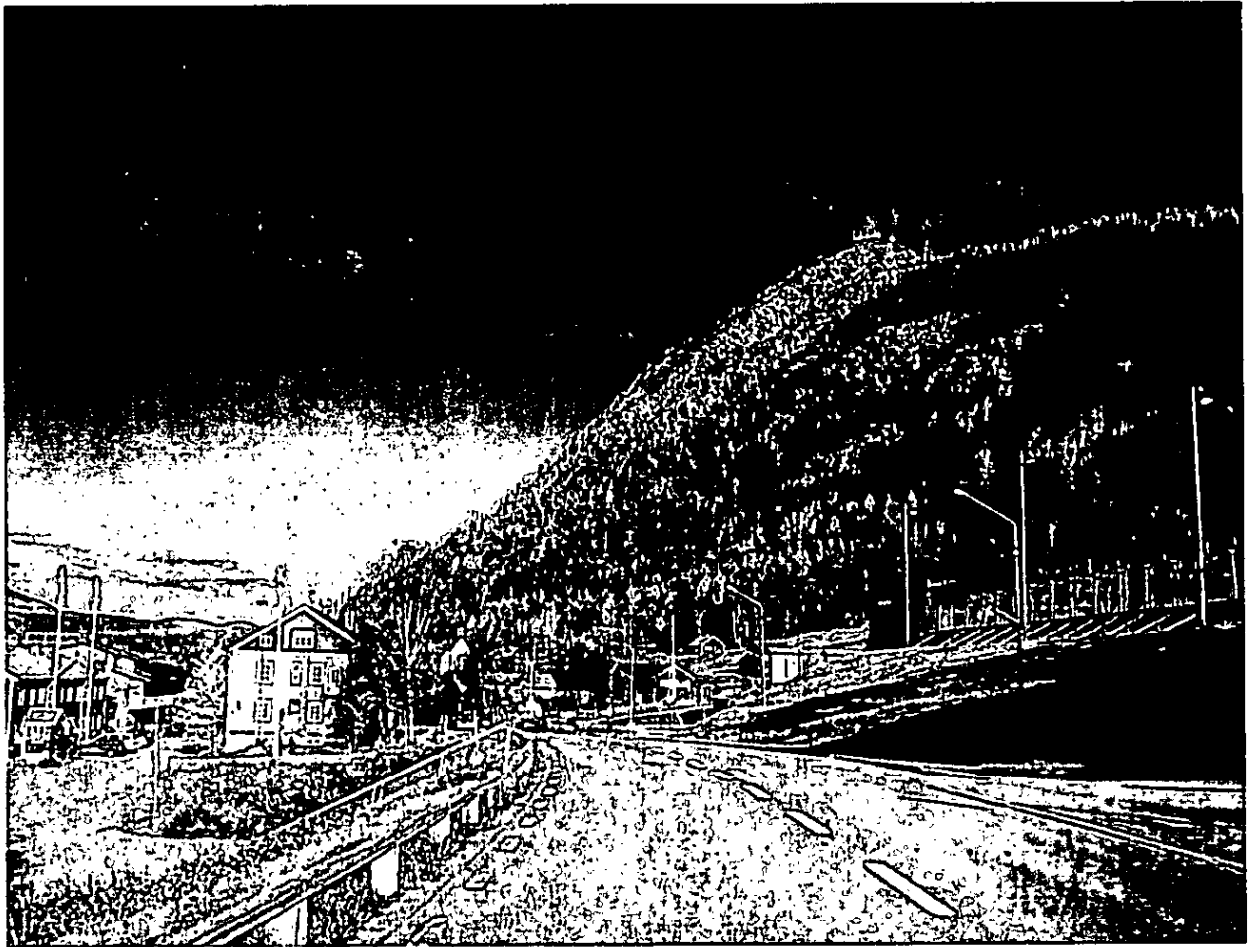
Beslut att antaga detaljplanen har vunnit **laga kraft 2009-06-17**.


Bror Norberg
Miljö- och Bygghuset


Eva Persson

Kopia till:

Länsstyrelsen, Samhällsplanering och Boende, 831 86
Östersund (1 ex)
Lantmäteriet, Fastighetsregistret, Box 1111, 462 28 Vänersborg
Lantmäteriet, Box 29, 842 21 Sveg
Vägverket Region Mitt, Box 388, 831 25 Östersund
Skattekontoret i Östersund, 831 87 Östersund
Ulf Alexandersson, Mariedalsvägen 5, 832 51 Frösön



Utsikt mot Funäsdalsberget från Rörosvägen (rv 84) i jämnhöjd med planområdet

Detaljplan för Funäsdalen 1:12:1, 22:5 m fl Härjedalens kommun, Jämtlands län

Upprättad	2007-10-11
Samråd	2007-10-29
Utställning	2008-01-31
Antagen	2008-08-06
Laga kraft	

Planförfattare:
Ulf Alexandersson
Stadsarkitekt

PLANBESKRIVNING

HANDLINGAR

Detaljplanen består av plankarta med planbestämmelser och illustrationsplan, plan- och genomförandebeskrivning, fastighetsförteckning och grundkarta.

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Planområdet ligger i centrala Funäsdalen och omfattar delar av byn mellan Hotell Funäsdalen och Berggatan. Planen syftar till att knyta ihop de alpina anläggningar på Funäsdalsberget med centrala delen av byn genom anläggande av ny linbana upp på berget samt återöppnande av befintlig nedfart. Planen föreslår också ett begränsat tillskott av centralt belägna nya turistiska bäddar. Planen innebär förändringar av miljön kring skolområdet.

AVVÄGNING ENLIGT MILJÖBALKEN

Riksintressen och landskapsbildsskydd

Området ligger inom "fjällvärlden" enligt 4 kap 2§ miljöbalken. Funäsdalsområdet ingår i område som omfattas av riksintresse för turism. Den i planen föreslagna markanvändningen bedöms stämma väl överens med riksintresset, då den innebär en positiv utveckling av turismdestinationen samt tillskott av strategiskt välbelägna turistbäddar.

PLANDATA

Läge, areal och markägförhållanden

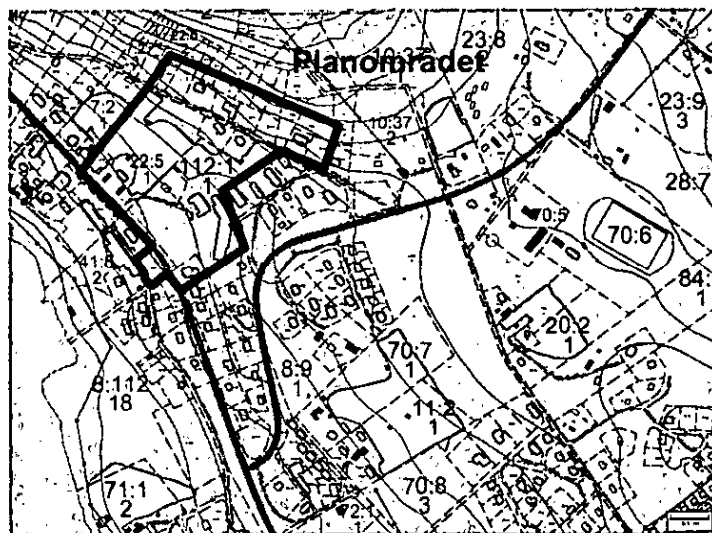
Planområdet ligger i östra delen av Funäsdalen. Planområdet omfattar ca 8,0 hektar.

Marken kring skolan ägs av Härjedalens kommun. Resterande mark är enskilt ägt.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

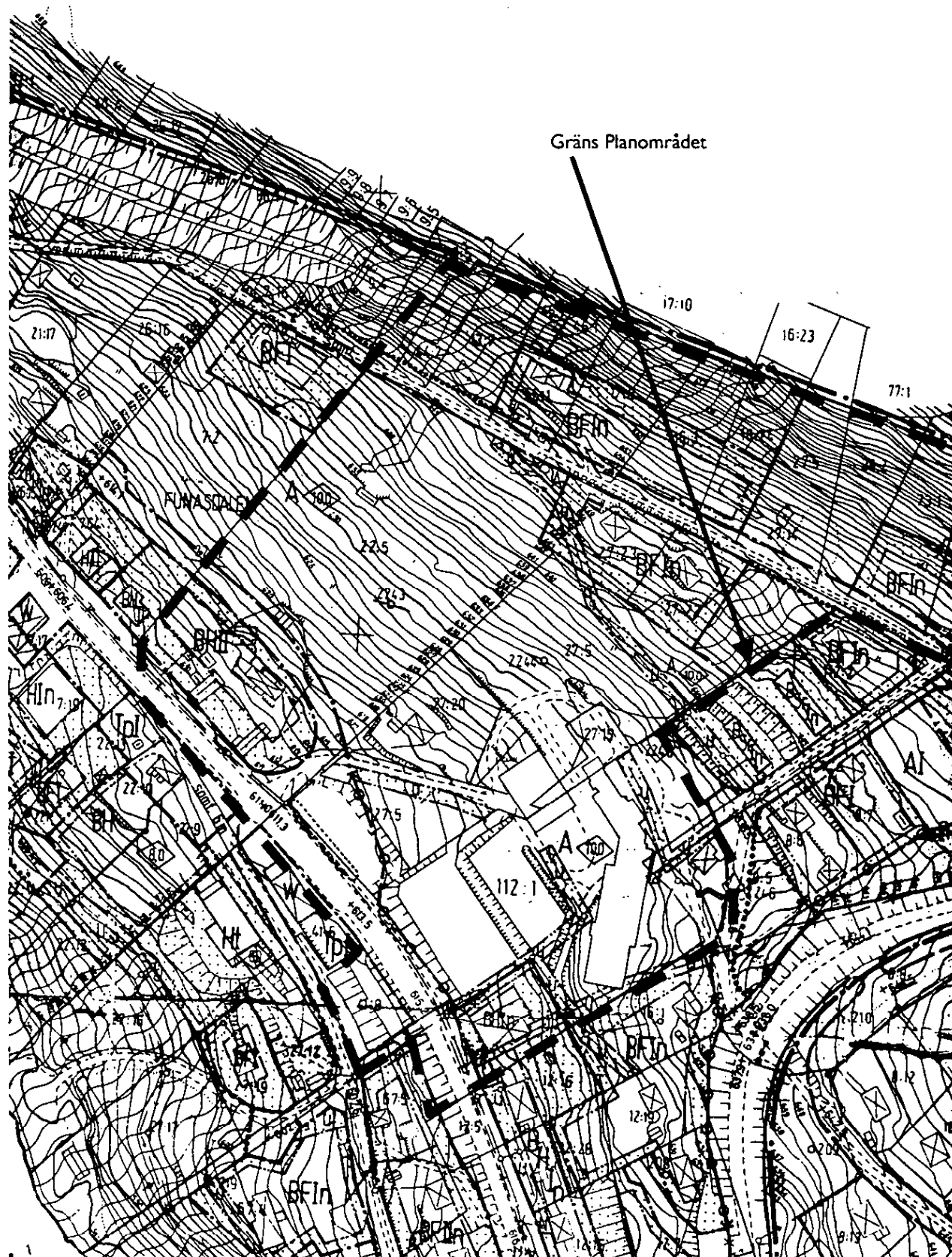
Detaljplan

Byn ingår ej i någon fördjupad översiktsplan. En stor del av området utgör sk A-område i gällande detaljplan, se utdrag av detaljplanen på nästa sida.



Kommunala beslut i övrigt

I början på 2007 beslutade Miljö- och Byggnämnden att planen skulle ändras för området.



FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

Natur

Mark och vegetation

Området ligger i en sydvästsluttning mot Funäsdalssjön. Marken utgörs delvis av väl hävdad betesmark, men utgörs i övrigt av redan exploaterad mark (skolorråde, vägar, busshållplats, hotell mm).

Geotekniska förhållanden

De geotekniska förhållandena i området är väl kända genom tidigare byggnationer i området. Husen kan grundläggas på naturligt lagrad morän eller packad återfyllning.

Fornlämningar

Inga kända fasta fornlämningar finns registrerade inom området.

Lokala kulturmiljöer

Den äldre gården (Karl Busk gården) på F-n 22:5 utgör en värdefull lokal kulturmiljö mitt i byn som så långt möjligt bör bevaras. Den bidrar till byns karaktär där berget, ängsmarken och gården tillsammans bildar en sammanhängande miljö. Se bilden nedan.



Sluttningen mellan rv 84 och Berggatan med nuvarande busshållplats i förgrunden och Karl Busk gården med tillhörande ängsmark upp mot berget

Ängsmarken utgör A-område i gällande detaljplan och var ursprungligen tänkt att utgöra expansionsområde för skolan och andra allmänna ändamål. Enligt gällande plan kan hela täkten bebyggas med 10 m höga hus. En sådan expansion är dock inte aktuell idag och kommunen avser inte aktualisera en inlösen av marken, vilket man kan göra med stöd av gällande plan. Ägarna till gården har ställt anspråk på exploatering för att medge att lift får dras över fastigheten. Planen redovisar därför en viss försiktig komplettering av bebyggelsen i anslutning till Berggatan och själva gården, medan täkten i övrigt bibehålls öppen.

Liftar, nedfarter, servicebyggnader

Inför planarbetet diskuterades olika alternativa lösningar på liftarnas anknäytning till byn. Huvudalternativen har varit:

- Alt A. Lift från ishockeyplan upp till hylla under bergets topp samt till separat anslutande lift från sjön. Ingen skidåkning ned till sjön. Möjlighet till stor p-plats inom Olenområdet. Busshållplats flyttad. Ca 80 tillkommande p-platser vid nuv busshållplats.
- Alt B. Lift direkt från sjön över ishockeyplan och skolans tak upp till nuv liftsträckning/bef nedfart. Nedfart till sjön över rv 84 som förläggs i en kort tunnel under nedfarten. Möjlighet till stor p-plats inom Olenområdet. Busshållplats bibehålls. Ingen tillkommande parkering i anslutning till rv 84 och bykärnan inom planområdet.

Inför samrådsskedet bedömde kommunen efter samråd med huvudmannen för bergets utbyggnad (Funäsdalens Alpina AB), att endast alternativ A var möjligt att genomföra inom ramen för de ekonomiska ramar som bolaget var beredda att investera. Kommunen bedömde också det angeläget att omgående erhålla ett tillskott av p-platser i centrala delen av byn.

I samrådsförslaget föreslogs att en ny stollift (2- alt 4-stolslift) byggs från nuv ishockeyplan upp till en liten platta strax nedanför bergets topp. Denna lift kompletteras med en kortare lift (2-stolslift) från sjön upp till det nya skidtorget. Den tidigare använda nedfarten röjs upp och leds ned till det nya skidtorget som avskiljs från skolområdet genom en markant nivåskillnad med stödmurar och plank.



Skolområdet med ishockeyplan

Lift och nedfart till byn innebär att permanentboende och turister i byn får direktkontakt med utförsåkningen på berget samt att skidåkarna får tillgång till byns

serviceutbud. Med pågående utbyggnad av skidåkningen på Funäsdalsberget stärker detta sammantaget destination Funäsdalen som helhet.

Genom liften ned till sjön skulle boende nedanför rv 84 erhålla direktkontakt med backsystemet. Inom det sk Olenområdet sydost om dalstationen, finns möjlighet att anlägga en större p-plats, utrymme för service, permanentboende samt eventuellt visst turistiskt boende.

Revidering

Som framgår av samrådsredogörelsen har omfattande synpunkter framförts mot den i samrådskedet redovisade lösningen, främst vad avser påverkan på skolmiljön, infartsvyn till byn samt närmiljön till berörda fastighetsägare. Slutsatserna av samrådet är att kombinationen lift över väg 84, skidtorg mitt framför skolan samt liftstation mitt på ishockeyplanen innebär en oacceptabel påverkan på skolmiljön. Liften från sjön, som skulle bli placerad endast ca 10 m från angränsande bostadshus, innebär också en alltför kraftig påverkan på närmiljön för dessa.

Planförslaget revideras därför så att liften från sjön över väg 84 utgår och linbanestationen inkl skidtorg vid skolan flyttas "runt hörnet" på gymnastiksalen och till stor del placeras inom Funäsdalen 27:20. Därigenom minskas påverkan på skolmiljön och ishockeyplanen kan bibehållas med nuvarande storlek, dock vriden 90 grader. P-däcket förskjuts också längre in i den befintliga slänten, vilket minskar påverkan på bymiljön. Dessutom görs busshållplatsen avsevärt större och rymligare samt med bättre förbindelse till skolan och linbanan. Stolliften ersätts med en smågondolbana som dras direkt upp på toppen av berget och den planerade nya toppserveringen. Därigenom förbättras möjligheten för icke skidåkare att ta sig upp på berget och destinationen erhåller en högklassig attraktion både sommar- och vintertid. Gondollinbanan ökar samverkan mellan berget och byn och skapar en unik och attraktiv produkt. Investeringen bedöms sammantaget vara mycket positiv för turistområdets framtida utveckling och stämma väl överens med det omfattande Masterplanarbete som nyligen bedrivits i området med ett stort antal medverkande. Med den utökade busshållplatsen och angränsande p-däcket erhålls också mycket goda angöringsmöjligheter för både enskilda besökare med egen bil och bussresenärer.

Nuvarande polisstation behöver inte i det nya förslaget tas i anspråk som servicebyggnad för Funäsdalsbergets Alpina. Dessa utrymmen förläggs i en ny byggnad intill skidtorget och p-däcket, där liftkortsförsäljning, café, restaurang mm kan inrymmas. Byggnaden kan i framtiden användas för skolans ändamål eller för utökning av byns service/näringslivsverksamhet.

Linbanans sträckning upp mot berget kommer att beröra ett flertal fastigheter, bl a hörnet på den bebyggda fastigheten Fn 7:66. Genomförandet fordrar medgivande från alla berörda fastighetsägare.

På nästa sida (7) återfinns en sektion på gondollinbanan. På sid 8 redovisas foto av nuvarande infart samt en illustration som visar vilka förändringar planförslaget medför.

Sist i planbeskrivningen återfinns en översiktlig konsekvensbeskrivning av de olika alternativen inkl att inte bygga någon lift ned till byn.

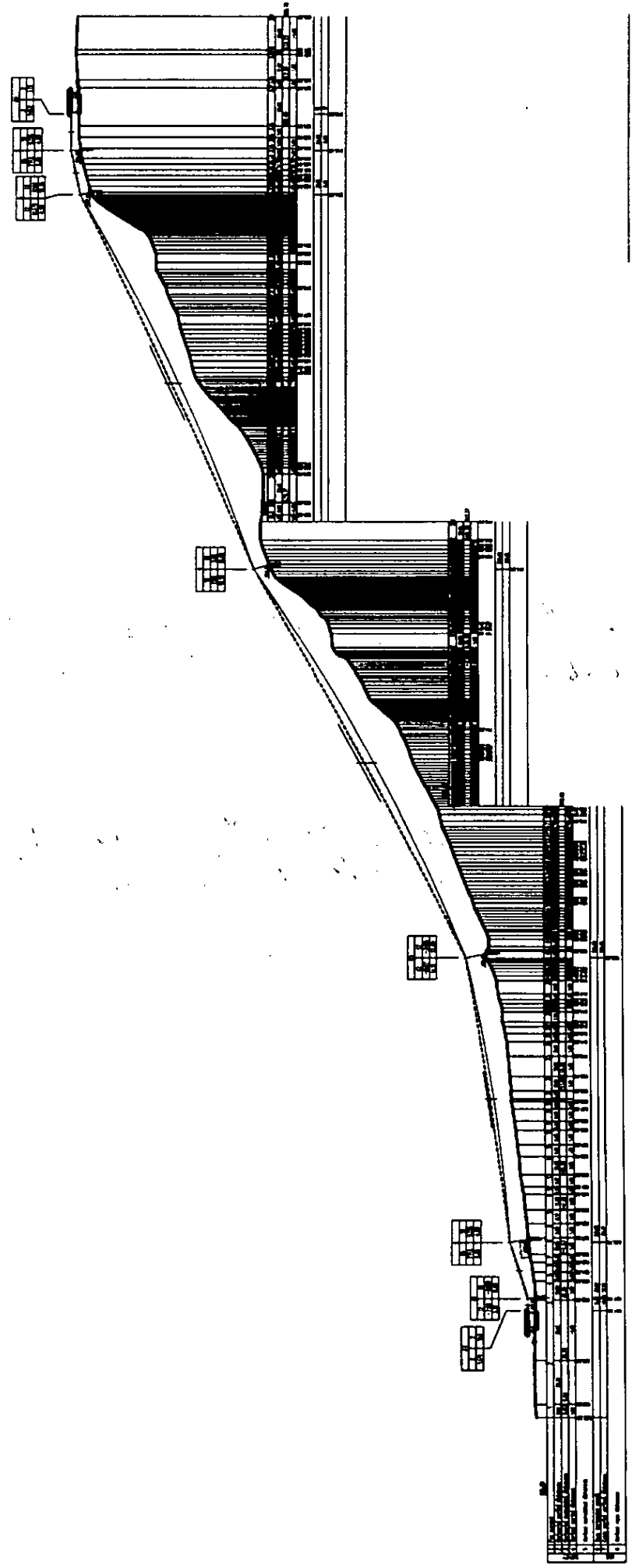
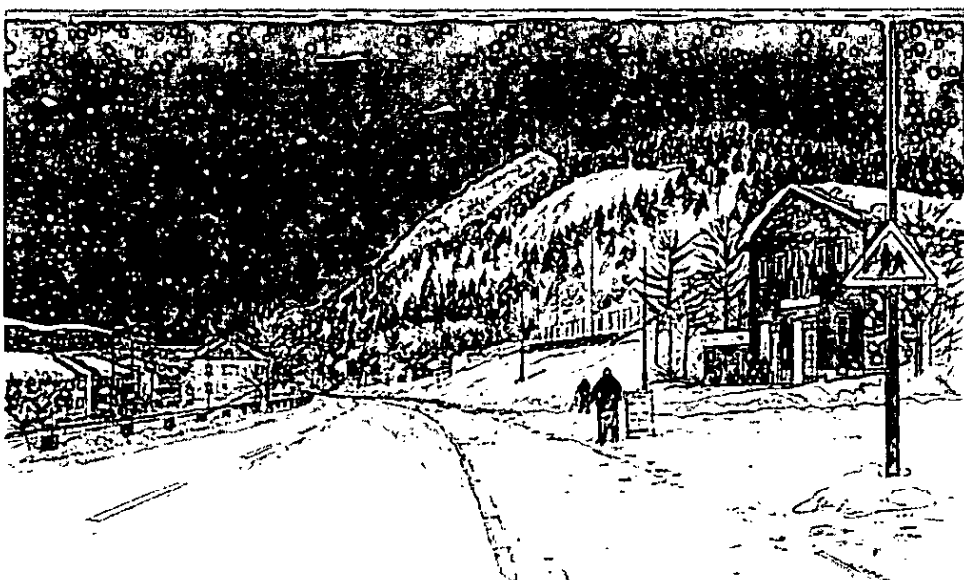




Foto idag

Illustration idag
FFNS/SwecoIllustration framtid
FFNS/Sweco

(Bergat har "töjts upp" något i illustrationen för att bättre överensstämma med hur berget verkligen upplevs. Bilder tagna med vidvinkel upplevs ofta allt för platta)

Bebyggelseområden

Bostäder för permanentboende

Planen omfattar några fastigheter för permanentboende, dels själva gårdsbebyggelsen på Funäsdalen 22:5 med en intilliggande obebyggd tomt (ingår i gällande plan), dels ett antal tomter längs Berggatan. Även dessa ingår redan i gällande plan. Ingen förändring sker genom denna ändring av detaljplanen.

Fastigheten F-n 27:20, som idag är bebyggd med ett enfamiljshus, tas i sin helhet i anspråk för linbanestation och skidtorg. Fastighetsägaren är informerad om detta och arbetet med ersättningsfastighet pågår. Planen kan inte antas förrän skriftlig överenskommelse föreligger mellan nuvarande ägare till 27:20 och skidanläggningens huvudman.

Bostäder för turistiskt boende

Som ett led i att tillskapa ökat turistiskt boende i Funäsdalen, ger planen möjlighet till viss förtätning längs Berggatan och i anslutning till gårdsbebyggelsen på F-n 22:5, helt enligt fastighetsägarnas egna önskemål. Då gården med tillhörande betesmark samt berget utgör ett viktigt inslag i bymiljön värnar planen om denna miljö. Därför lokaliseras tillkommande bebyggelse till ytterkanten av tåkten med anknytning till redan befintlig bebyggelse. Vidare anges att bebyggelsen skall vara småskalig och utformas enligt kommunens designprogram. Huvuddelen av den öppna betesmarken bibehålls intakt.

För att säkerställa en småskalig bebyggelse inom 22:5 är planbestämmelserna utformade så att man kan bygga:

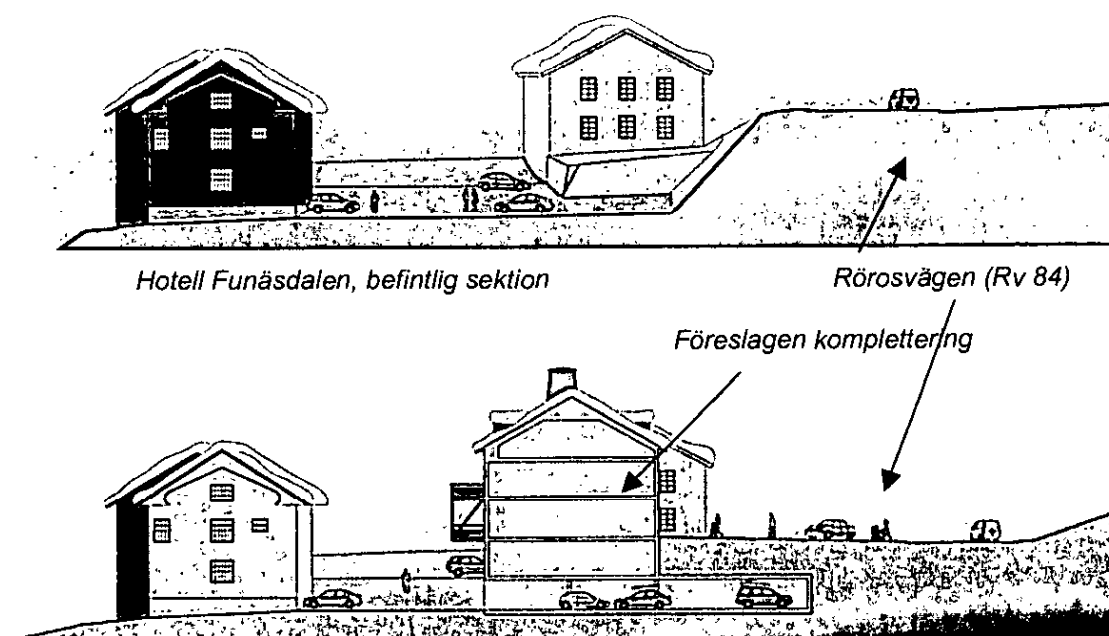
Hus i två våningar alt en våning samt sluttningsvåning. Maximal husbredd 7 m. Loft med låg takhöjd får inredas. Varje större huskropp får omfatta maximalt 150 kvm byggnadsarea.

Nedan visas ett bildmontage på den föreslagna kompletteringen. Montaget är gjort av SWECO FFNS Arkitektkontor i Östersund. I bildmontaget redovisas den tidigare föreslagna stollinbanan. Gondollinbanan erhåller en något annan sträckning och placering av stolpar.



Inom F-n 73:40 och 16:91 medges en ökad exploatering så att tomterna kan rymma tre lägenheter. Parkering skall anordnas inom egen tomt i anslutning till Berggatan.

I anslutning till Hotell Funäsdalen ger planen möjlighet till några lägenheter för turistiskt boende i ett nytt hus som placeras uppe på ett p-däck som byggs där nuvarande parkering för hotellet finns. Se illustration nedan. Då p-däcken berör slänten till väg 84 skall avtal tecknas mellan Vägverket och Hotell Funäsdalen ang påverkan på väg 84.



Skolan

Genom skidtorget och linbaneutbyggnaden minskas det disponibla utrymmet för skolan något, främst vad avser aktivitets- och friytor utomhus. Ytminskningen är dock i det reviderade förslaget begränsad till ca 250 kvm. Skolan erhåller istället en unik närhet till utförsåkning.

För att bereda plats för skidtorget och p-däck vrids den befintliga ishockeyplanen men bibehålls i storlek. Angöringen till den västra delen av skolområdet med gymnastiklokal och bibliotek inkl handikapparkering sker via övre p-däcket. Körytor utformas så att lastbil kan angöra gymnastiksalen. Kvällstid finns ca 15 p-platser tillgängliga i detta område. Vid skolans huvudentré utökas antalet p-platser. Genom att placera linbanestationen och skidtorget "runt hörnet" på gymnastiksalen erhålls en visuell och ljudmässigt avgränsning mellan skolmiljön och skidområdet. Skolområdet avgränsas från skidområdet med hage samt grind. Ytterligare avskärmning kan vid behov erhållas genom att montera ett plank i slänten mellan skidtorget och uppfarten till gymnastiksalen.

För att erhålla erforderliga ytor för bollspel sommartid kan området för ishockeyplanen förses med konstgräs.

Från den nya busshållplatsen nås skidtorget och skolområdet via ett nytt trapp- och hisshus i slänten. Den sydöstra delen av skolområdet med garage mm nås via vägen förbi nuvarande polisstation.

Kommersiell service

Affärer med dagligvaror, sport- och fiskeutrustning, bank, restauranger, skola, barnomsorg mm finns i omedelbar anslutning till planområdet.

I det nya huset intill rv 84, på det föreslagna p-däcket vid Hotell Funäsdalen, ger planen möjlighet för en mindre restaurang. Den ska enligt direktiv från Vägverket endast kunna angöras av taxi och varutransporter från väg 84. All parkering skall ske på p-däcket med infart från gatan förbi hotellet.

Tillgänglighet

Husen utförs enligt gällande regler ang tillgänglighet.

Byggnadskultur och gestaltning

Husen inom planområdet skall ges en utformning som är anpassad till kommunens designprogram. Detta läggs fast genom en särskild planbestämmelse.

Friytor, utsikt**Rekreation, natur**

Planområdet ligger i omedelbar anslutning till omfattande rekreationsområden på Röstberget och Funäsdalsberget med idrottsplan, elljus- och motionsspår, skidbackar, promenadstigar, skogsområden mm. Funäsdalsfjällen har sedan länge en väl utvecklad sommarsäsongs med ett brett utbud av aktiviteter.

Inom den övre delen av planområdet ovanför Berggatan bibehålls beteckningen NATUR förutom för de tomter som redan ingår i gällande plan.

Skidspår, backar, cykling

Vid bergfoten finns Nordic Ski spåren. Det innebär att boende i området kan sätta på sig skidorna utanför knuten och nå både motionsspåren på Röstberget samt hela Nordic Skis spårssystem.

Hela Funäsdalsbergets alpina skidsystem blir genom planen tillgängligt inom gångavstånd för centrala delen av byn. Med nya moderna liftar/linbanor öppnas också möjligheten att utveckla cyklingen på berget, främst downhillcyklingen. Hela Funäsdalsfjällsområdet har ett omfattande nät av små vägar och stigar som tillsammans med skid- och skoterledsnätet kan användas för crosscountrycykling. Skall leder mm utnyttjas som uppmärkta cykelleder erfordras avtal med berörda markägare på samma sätt som för skidspår och skoterleder.

Utsikt

Från hela planområdet erhålls fin utsikt mot Funäsdalssjön med omgivande skogar samt mot fjällen i väster och norr.

Busshållplats

Busshållplatsen flyttas något österut för att bereda plats för p-däcket. Den grävs in i nuvarande slänt vid ishockeyplanen och medger plats för 5-6 bussar samtidigt med olika färdriktning. Väntsalen placeras i den planerade trapp- och hissbyggnaden. Refugen mot väg 84 utförs med 1,5 m friutrymme mot körbanan, skyddsräcke samt 2,7 m utrymme för bussresenärer. Mot slänten utförs trottoaren/väntutrymmet 4 m

brett förutom en mindre del mot sydost som blir 2,5 m bred. Refugerna vid hållplatsen förses med skärmtak och utformas så att de medger på- och avstigning för rörelsehindrade. Det innebär att kantstenar skall fasas ned på lämpliga ställen så att rullstolsbundna kan angöra refugen mot körbanan från trottoaren. Skärmtaken utformas med hänsyn till kraven på "fria rummet" enligt VGU. Detta får beaktas vid detaljprojekteringen.

Taxi kan också angöra hållplatsen eller angöra vändplanen intill infarten till undre p-däcket.

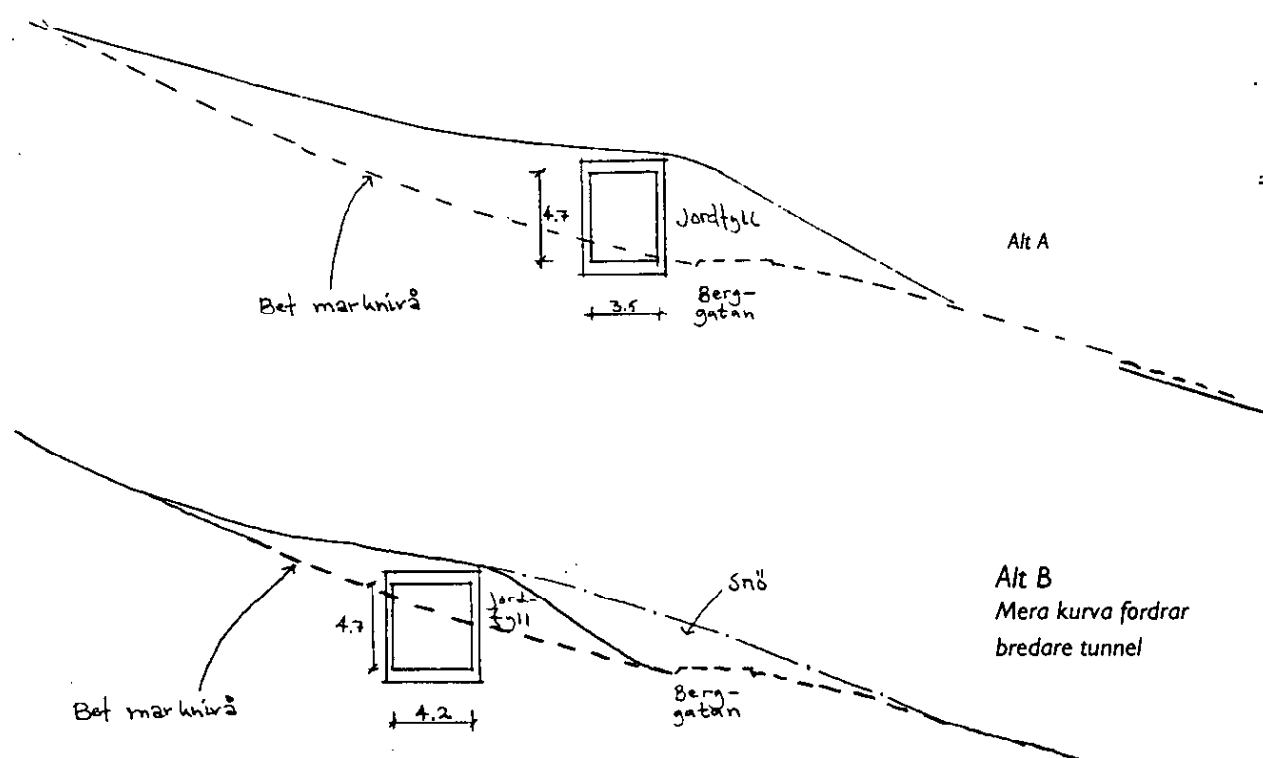
Gator, trafik

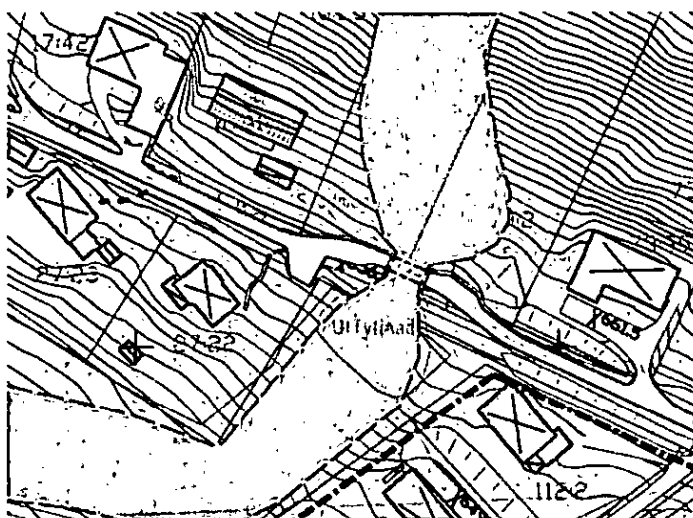
Riksväg 84

Riksvägen genom byn är bred (9 m körbana) med längsgående parkeringsmöjligheter på vissa partier. Förbi den nya busshållplatsen avsmalnas vägen till 7 m, vilket kan bidra till en positiv dämpning av hastigheten.

Angöring, gator

Biltrafiken på Berggatan i övre delen av planområdet, leds vintertid genom en kort tunnel under skidnedfarten. Tunneln dimensioneras ned full höjd (4,7 m) och bredd (3,5 m) så att räddningsfordon, sopbilar, varutransporter, flyttbilar mm kan köra igenom. Tunneln kan placeras i två alternativa lägen. I alt A nedan placeras den omedelbart intill Berggatan, vilket ger en rakare väg, men kräver permanent uppfyllnad av jordmassor på utsidan pga av stor nivåskillnad. I alt B nedan placeras tunneln mer indragen mot berget, vilket medför en krokigare väg, men att nuv sträckning av Berggatan kan användas sommartid. Uppfyllnadsbehovet av jord blir mindre i detta utförande. Tunneln blir preliminärt ca 10 m lång. Den exakta längden får bestämmas vid detaljprojekteringen. Då tunneln ligger nära bef bebyggelse måste stor omsorg ägnas åt den yttre utformningen. Valet av tunnelalternativ och utformning samt ritningarna på tunneln skall upprättas i samråd med berörda fastighetsägare.





Alt A



Alt B

Planen innebär att den lokalgata som finns i gällande plan norr om F-n 22:5 utgår som gata.

Parkering

På nuvarande busshållplats byggs ett p-däck i två plan rymmande ca 80 platser. Detta tillför centralt belägna p-platser som är till nytta för både utförsåkare och de som ska besöka affärer, restauranger mm i byn. Genom att avgiftsbelägga eller begränsa parkeringstiden kan man förhindra att p-däcket enbart används för skidåkare. Dessa ska i första hand styras till de stora nya p-platserna i Kåvan. Parkeringen är också viktig för de som besöker bergets topp utan att åka skidor, bl a för besökare till den planerade nya topprestaurangen.

P-däcket dras in i slänten för att minska påverkan på bymiljön. Mot busshållplatsen och väg 84 läggs en slänt med lövträd. Slänten innebär att miljön mot väg 84 kommer att påminna om nuvarande utseende, men med en något mer indragen slänt som

också sträcker sig längre mot väster. Denna slänt kan givetvis ges ett mer bearbetat utseende med t ex stenmurar, planteringar mm som höjer kvaliteten på miljön i byn. De synliga delarna av p-däcket måste ges en omsorgsfull utformning anpassat till byn och designprogrammet. Träden i slänten kan vintertid förses med belysning.

Parkering för tillkommande lägenheter vid Berggatan avses ske på en gemensam p-plats som anläggs genom utfyllnad med stödmur. För att erhålla erforderligt utrymme för backningsrörelser och samtidigt begränsa utfyllnaden söderut, måste även viss breddning ske av Berggatan ske mot slänten på bergsidan.

Parkering för den nya byggrätten mellan Hotell Funäsdalen och rv 84 skall ske i tvåvånings p-däck under huset. P-däcket skall medföra ett tillskott av p-platser utöver redan befintliga (som behövs för hotellet) som motsvarar behovet för tillkommande lägenheter och restaurang.

Kollektivtrafik

Omfattningen av länets kollektivtrafik samt framtida utbyggnader av linjenät och turtäthet avgörs av länets trafikhuvudman som i sitt planeringsarbete har att beakta länets utveckling och de olika turistområdenas behov av kollektivtrafik. För busslinjen genom byn finns befintliga välfungerande busshållplatser. Den nya hållplatsen bedöms klara en avsevärd utökning av kollektivtrafiken i området.

Genomfarts- och parkeringsfrågor

Vägverket har år 2006 genomfört en bristanalys för genomfarten av väg 84 i Funäsdalen och där konstaterat att det finns påtagliga brister i trafikmiljön både vad avser säkerhet och utformning/gestaltning. I analysen angavs att de åtgärder som föreslås ska förstärka bykänslan och Funäsdalens roll som centrum för turismen i västra Härjedalen samtidig som man tillskapar en trafiksäker och attraktiv vägmiljö.

Vägverket avser nu fortsätta detta arbete och tillsammans med kommunen och andra berörda påbörja en förstudie med gestaltungsprogram för genomfarten.

Följande frågor identifierades som viktiga i bristanalysen:

- Finna former för att förena genomfartsfunktionen med ett attraktivt affärsstråk som inbjuder att "strosa i byn"
- Utformningen av vägmiljön – sektioner, belysning, kompletterande möblering, trafiksäkerhet, g/c vägar, trottoarer
- Se över principerna för parkering längs genomfarten samt tillskapa ytterligare angränsande p-ytor
- Se hur snön längs genomfarten kan användas som ett positivt formelement för att förstärka vintersportorten
- Skapa fartdämpande portar in i byn
- Utredda möjliga förtätningar längs genomfarten
- Anpassa vägstudierna till pågående översyner av detaljplanen för området vid skolan och det planerade handelshuset väster om centrum

Störningar

Turistlägenheterna i det nya huset närmast rv 84 skall utföras så att inte överskrider rekommenderade bullervärden inomhus (30 dbA ekv nivå , 45 dBA max nivå nattetid)

För att minimera bullerkällor nära skolan skall linbanans drivstation förläggas på bergstationen.

Enligt redovisning från Funäsdalens Alpina AB kommer man inte att göra snö mellan husen. Däremot ovanför Berggatan en bit upp i backen där man inte har något närliggande hus. Därifrån schaktas snön ner till byn. De fläktkanoner som kommer att användas heter Lenko whisper som är mycket tystgående. Beträffande isbildningar mm befaras inga sådana problem uppstå nere i byn enligt de fleråriga erfarenheter som finns från bl a Åre. Viss dimbildning är dock ofrånkomlig de dagar på hösten som snökanonerna är igång. Snöläggningen ner i byn skall ske med mycket stor hänsyn/samråd till närliggande bebyggelse.

I planen anges maximalt tillåtna bullernivåer för den alpina verksamheten gentemot omgivande bostadsbebyggelse och skolan samt förbud att köra snökanoner, pistmaskiner mm under nattetid. Även regler för avskärmningar kring nedfarter och belysning anges.

Teknisk försörjning**Vatten och avlopp, dagvatten**

Samtliga nya byggnader ansluts till kommunens vatten- och avloppsnät. Dagvattnet infiltreras inom området.

Planförslaget innebär behov av omfattande ombyggnad av VA nätet kring skolan.

Värme, el, tele

Husen värms upp individuellt alt anslutes till närfjärrvärme. Den nya bebyggelsen ansluts till elnätet.

Avfall

Området ingår i kommunens ordinarie renhållningsorganisation. Avfall inom kvarter för lägenhetsboende samlas på särskild sopuppsamlingsplats. För de enskilda tomterna sker sophämtning vid resp tomtplats.

Radon

Någon risk för förhöjda radonvärden finns inte i området enligt kommunens översiktsplan.

Behov av miljöbedömning

Nedan redovisas en behovsbedömning genomförd enligt de kriterier som finns uppräknade i bilaga 2 och 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar för att se om planen medför någon betydande miljöpåverkan. Sammanställningen utgör också en samlad beskrivning av planens konsekvenser på naturvärden, kulturmiljön och landskapsbilden.

Planen innebär en avsevärd förändring av markanvändningen gentemot gällande detaljplan, men planens genomförande har inte bedömts medföra sådan betydande miljöpåverkan att en särskild miljöbedömning med tillhörande MKB ska utföras enligt reglerna i MB 6:11. Utbyggnad av liftar och skidbackar kräver särskild tillståndsprövning enligt miljöbalken med tillhörande MKB.

Planens karaktäristiska egenskaper

Omfattning, förenlighet med andra projekt	Planen omfattar ny linbana upp på berget samt iordningställande av äldre nedfart till byn, p-däck, servicebyggnader, ca 25 lägenheter för turistiskt boende samt 8 tomter i bef detaljplan för permanentboende. Det bedöms förenligt med riktlinjer i den fördjupade översiktsplanen där området är avsett för exploatering. Planförslaget innebär dock till viss del en annan inriktning på exploateringen än vad översiktsplanen anger.
Utnyttjande av mark	Planen tar i anspråk ca 8 ha mark varav ca 1,5 ha utgörs av betesmark som bibehålls som öppen mark.
Avfall, föroreningar, störningar	En genomförd plan alstrar normalt hushållsavfall. Planområdet ansluts till kommunalt avloppsnät. En ökad trafik på lokalvägar tillkommer.
Hållbar utveckling, miljömål	Planerad bebyggelse är en förtätning av eller komplettering i ett redan exploaterat område. Det nya bebyggelseområdet stämmer väl överens med miljömålet god bebyggd miljö.

Projektets lokalisering och den befintliga miljöns känslighet

Nuvarande markanvändning	Betesmark, tätortsmiljö med vägar och bebyggelse. Betesmarken inom F-n 22:5 utgör en viktig del av bymiljön som bör beaktas.
Skyddade områden	Inom eller i anslutning till planområdet finns inga objekt som är skyddade enligt 7 kap miljöbalken.
Funäsdalsberget	Bergets sydsluttning har höga natur- och landskapsbildsvärden som är känsliga för ingrepp.

Typ av påverkan och det område som kan antas bli påverkat

Naturvård, landskapsbild	En viss del av betesmark övergår till tomtmark. Planerad lift upp på berget placeras utanför den mest känsliga, branta delen av Funäsdalsberget
Kulturmiljö och landskapsbild	Nya byggnader erhåller en utformning som fastlagts i översiktsplanen och i kommunens designprogram.

	Planen medför en påverkan på kulturmiljön inom Karl Buskgården, men den är inte utpekad som en värdefull miljö i tidigare inventeringar och utgör redan planlagd mark för allmänt ändamål. Sammantaget bedöms planen påverka kulturmiljön i området men inte i sådan omfattning att den medför någon betydande påverkan på områdets landskapsbild.
Totaleffekt av påverkan	Genom planområdets utformning och placering samt styrningen av bostadshusens utformning bedöms exploateringen medföra en begränsad sammanlagd påverkan på områdets natur-, kultur- och landskapsbildsvärden.

Ställningstagande

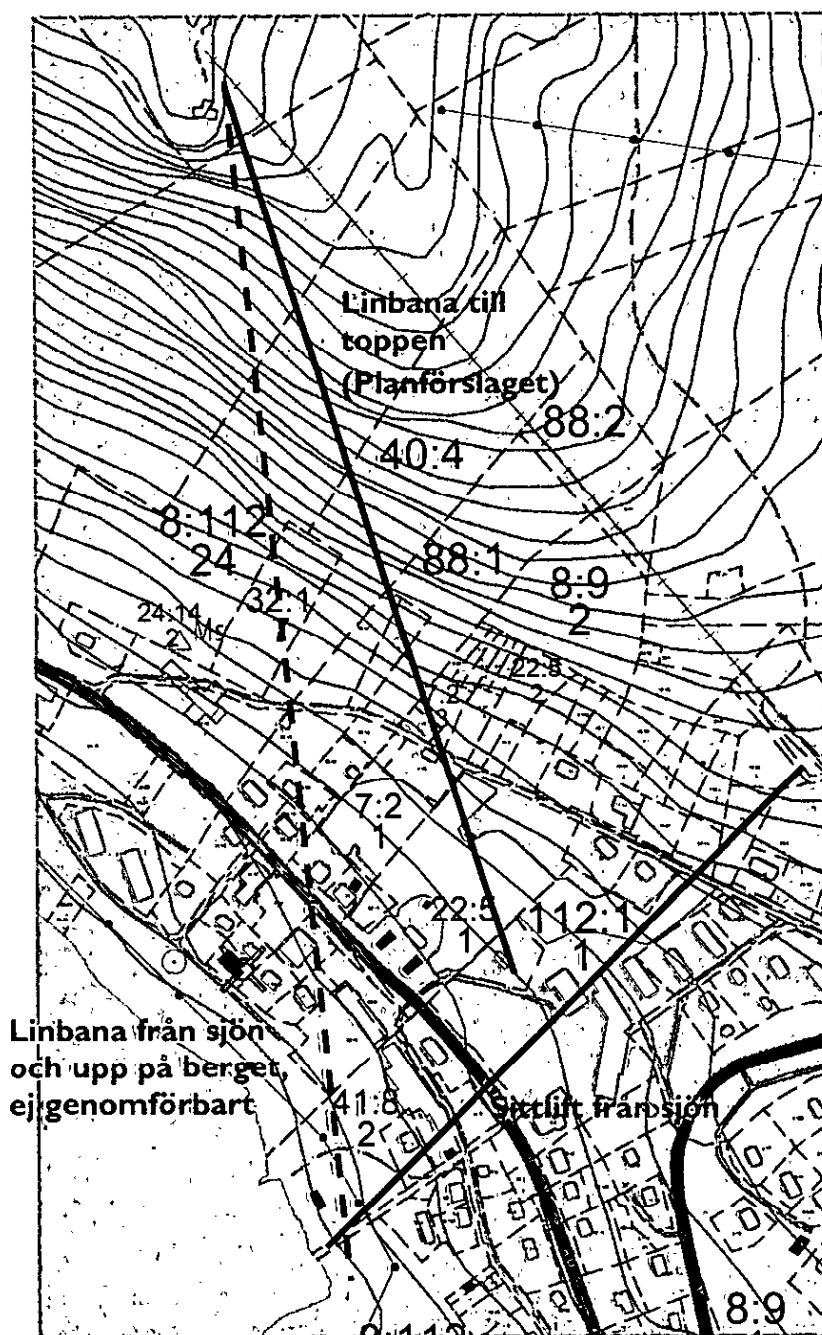
Beskrivningen av planens konsekvenser enligt ovan visar att den inte får någon betydande miljöpåverkan i området. Planen bedöms därför inte föranleda behov av miljöbedömning enligt 6 kap 11-18 §§ miljöbalken. Upprättande av en särskild miljökonsekvensbeskrivning enligt reglerna i miljöbalken behövs således inte.

Översiktlig konsekvensbeskrivning av alternativa förslag

Nedan redovisas kortfattat alternativa förslag till liftlösningar i byn samt deras konsekvenser och genomförbarhet. De tre förslagen är:

- Linbana (smågondol) från byn upp på toppen av berget (planförslaget)
- Sittlift från sjön över skolan upp till nuv skidbacke, ny nedfart över riksväg 84. Vägen dras i en kort tunnel ingrävd i slänten
- Ingen lift eller skidåkning ned till byn, kan ses som ett nollalternativ

Möjligheten att bygga en linbana (smågondol) från sjön direkt upp på toppen av berget har inte tagits med då en sådan sträckning skulle innebära passage över eller mycket nära ett flertal byggnader/ byggrätter i bykärnan. De mycket höga stolpar som då erfordras är inte möjliga av säkerhetsskäl vid byggande av smågondolbana, endast för regelrätta kabinbanor. Dessutom skulle det krävas mycket omfattande säkerhets- och brandskyddsåtgärder på taken på ett flertal byggnader. Därtill ska också läggas kostnadskrävande skidnedfart över väg 84.



Konsekvenser ang:	Linbana (smågandol) till tappen av berget (Planförslaget)	Sittlift från sjön över skalan, nedfart över väg 84	Ingen lift ned till byn Ingen ny parkering centralt i byn (nollalternativ)
Påverkan på skolområdet	Viss inskränkning i nuvarande yttre skolmiljö. Ishockeyplanen kvar i nuv storlek. Mindre bollplan kvar. Bibehållen tillgänglighet och angoring till gymnastiksal och bibliotek. Begränsade störningar för skolan med placering av dalstation "runt hörnet" på gymnastiksalen.	Ingen inskränkning i den yttre skolmiljön. Kraftig visuell störning med lift rakt framför skolsalarna som medför försämrade kvalitet för skolarbetet. Brandskydds- och säkerhetsåtgärder erfordras på skolbyggnadernas tak	Ingen påverkan
Påverkan på bymiljön och kulturmiljön	Ingen lift över väg 84 som stör infartsvyn till byn. P-däck ingrävt i slänt, medför ändå viss påverkan på bymiljön. Busshållplats närmare väg 84. Lift över tälkten på Karl Buskgården. Ny bebyggelse ovan gården, men delar av tälkten kvar, allt enligt önskemål från gårdens ägare. Påverkar kulturmiljön, men nuvarande skötsel av tälkterna är under alla förhållanden ej aktuell i framtiden enligt ägarna. Marken är redan byggbar kvartersmark för allmänt ändamål i gällande plan. Linbana synlig mot toppen av berget medför viss ändrad karaktär av bymiljön.	Kraftig påverkan på infartsvyn i byn med vägtunnel under skidnedfart, lift över väg, stolpar och skyddsnet. Inget p-däck, nuv slänt bibehålls. Ingen lift över tälkten på Karl Buskgården. Ny bebyggelse ovan gården, men delar av tälkten kvar, allt enligt önskemål från gårdens ägare. Nuvarande skötsel av tälkterna är under alla förhållanden ej aktuell i framtiden enligt ägarna. Ingen påverkan av linbana på bergstoppen	Ingen påverkan
Påverkan på angränsande fastigheter	Inlösen av Fn 27:20 erfordras. Viss påverkan på utsiktsförhållandena för bostadsfastigheter belägna längs Berggatan, men linbanan är belägen ca 90 m från närmaste bostadshus.	Bostadshuset på fn 27:20 kan vara kvar, men med nedfart över tomtens östra del. Kraftig begränsning av ny byggrätt på hotell Funäsdalens parkering pga av utrymmesbehov för skidnedfart. Kan inte avgöras utan noggrannare studier av utrymmesbehov för nedfart. Skidåkare måste korsa Strandvägen vid nedfart till sjön. Kraftig påverkan på närmiljön för bostadsfastigheterna söder/sydost om hotellet med lift ca 13 m från husen.	Ingen påverkan

Påverkan på trafikförhållandena i byn	Risk att bef p-platser i byn ockuperas av skidåkare från morgonen, med följden att de som senare ska besöka affärer mm inte har någon parkering. 80 nya platser i p-däck intill linbanan samt ytterligare några 100 p-platser under planerat handelshus strax väster om centrum innebär dock ett bra tillskott i centrala delen av byn. Kommer att behövas någon form av tidsbegränsning för parkering vid bef affärer och serviceinrättningar samt på det nya p-däcket. Efterlevnad fordrar sannolikt p-skiva eller avgift samt övervakning.	Ingen tillkommande parkering intill väg 84 i den södra av centrala Funäsdalen. I västra delen tillkommer 100 p-platser under planerat handelshus som innebär ett bra tillskott i centrala delen av byn. Ny stor parkering kan tillskapas inom Olenområdet. Den kan fungera bra som skidåkarparkering, men inte som centumparkering pga avstånd och höjdskillnad. Minskar på risken att p-platser i byn ockuperas av skidåkare.	Ingen tillkommande parkering intill väg 84 i denna del av centrala Funäsdalen. Även utan lift ned till byn finns det ett stort behov av tillkommande p-platser i centrala Funäsdalen, både sommar- och vintertid.
Tillgänglighet för rörelsehindrade	Mycket bra möjligheter för rörelsehindrade att besöka toppen av berget inkl planerad restaurang	Svårare att nå toppen, endast möjligt med stollinbanan från Kåvan, dock ej med rullstol	Svårare att nå toppen, endast möjligt med stollinbanan från Kåvan, dock ej med rullstol
Sommarsäsongen	Utförande som smågondolbana direkt upp på toppen av berget med ny restaurang i kombination med placering centralt i byn, skapar en mycket intressant attraktion även för sommarsäsongen. Dalstationens läge mitt i byn skapar samverkan med affärs- och serviceutbudet i övrigt. Med parkering intill linbanan samt stor centralt belägen busshållplats erhålls bra angoringsmöjligheter till byns samlade utbud.	Mycket liten nytta av liften sommartid. Dalstationen placeras för långt från centrum. Att landa mitt i backen är inte intressant, alla vill till toppen av berget.	Sämre möjligheter att åka upp på toppen av berget, endast möjligt med stollinbanan från Kåvan. Därigenom mycket begränsade möjligheter att nyttja samverkan mellan byns utbud och berget som besöksattraktion.
Vintersäsongen	Skapar ski in/ski out för de centrala delarna av byn. För bebyggelsen som ligger närmast sjön blir det 5-10 min gångavstånd till dalstationen inkl viss höjdskillnad. Knyter ihop serviceutbudet i byn med skidåkningen. Möjliggör att även icke skidåkare bekvämt kan besöka berget.	Skapar ski in/ski out även för de delar av byn som ligger närmast sjön. Skapar unik attraktion i Sverige där man kan åka rakt igenom befintlig by, troligen inte möjligt på så många ställen i övrigt i världen. Knyter ihop serviceutbudet i byn med skidåkningen. Problem med snöläggning över väg 84, samt förbi hotell Funäsdalen med angränsande bostadsfastigheter. Störande nedfart intill bostäder.	Sämre samverkan mellan utförsåkning på berget och byn. Boende i byn måste ta bilen till Kåvan för skidåkning.

		Trångt med både lift och nedfart kring hotellet. Icke skidåkare måste åka till Kåvan för att nå toppen.	
Påverkan på destinationens utveckling	Utförandet som smågondol-linbana i kombination med den centrala placeringen ökar samverkan mellan berget och byn och skapar en unik och attraktiv produkt. Gondolbanan som elegant svingar sig upp på bergets topp stärker destinationens profil och bedöms inte negativt påverka de landskapsbildsvärden som kännetecknar Funäsdalen, snarare tvärtom. Investeringen bedöms sammantaget vara mycket positiv för turistområdets framtida utveckling och stämma väl överens med det omfattande Masterplanarbete som nyligen bedrivits i området med ett stort antal medverkande.	Medför positiv utveckling för främst destinationens vintersäsong med unik skidåkning rakt genom byn ned till sjön. Möjliggör cykeltransport i flera steg upp på berget, men i huvudsak ringa positiv effekt för sommarsäsongen.	Kan medföra stagnation för utvecklingen av Funäsdalens by, men hindrar inte den i övrigt planerade utbyggnaden av Kåvanområdet samt bergets nordvästsida. Medför ett bibehållande av nuvarande utseende av byn och bergets sydsida.
Genomförbarhet	Huvudintressenten för Funäsdalsbergets utbyggnad ha meddelat att man är beredd att bygga smågondolbanan enligt planförslaget.	Finns för närvarande ingen intressent som är beredd att investera i utbyggnad av detta förslag.	Fordras ingen intressent för att genomföra nollalternativet

Slutsats

Planförslagets styrka är att placeringen av gondollinbanan stärker samverkan mellan byn och berget, är positivt för både sommar- och vintersäsongen samt medför begränsad påverkan för skolan. Dess svaghet är risken för oönskad ockupering av centralt belägna p-platser avsedda för korttidsparkering i samband med affärs- och servicebesök i byn. Planförslagets genomförande fordrar därför kompletterande åtgärder rörande parkeringsprinciperna.

Alternativet med lift direkt från sjön har sin styrka i ski in/ski out även för de nedre delarna av byn samt att det inte medför ökade parkeringsproblem inne i byn. Dess svaghet är de visuella störningarna för skolan, påverkan på infartsvyn i byn, störningar för bostadsfastigheterna söder om hotellet samt att det saknas någon investerare som är villig att genomföra detta alternativ.

I nollalternativet bibehålls bymiljö och landskapsbild, men man tillvaratar inte de utvecklingsfördelar en gondollinbana medför. Funäsdalen riskerar att stagnera som turistort.

Vid en sammanvägning av redovisade konsekvenser bedömer kommunen att planförslagets sammanlagda positiva konsekvenser väger betydligt tyngre än de

negativa och att det har betydligt fler positiva effekter än alternativet med lift från sjön. Den föreslagna utbyggnaden av bergets sydsida enligt planförslaget medför förvisso en förändring av landskapsbilden och vyn mot berget, men den bedöms inte medföra en så stor påverkan att det äventyrar de värden som attraherar besökare till området. Nollalternativet bedöms strida mot de övergripande kommunala målen om att ta tillvara den tillväxtpotential som en utveckling av turismen kan ge.

GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Tidplan

Efter beslut av Miljö- och Byggnämnden kan planen ställas ut under början på 2008. Om inga allvarigare invändningar framförs, kan planen antas under våren 2008 och utbyggnaden påbörjas sommaren 2008 under förutsättning att planen vinner laga kraft.

Genomförandetid

Genomförandetiden är 15 år från den dag planen vinner laga kraft.

Ansvarsfördelning

Kommunen ansvarar för upprättande av detaljplan.

Exploateringsavtal

Exploateringsavtal skall upprättas mellan kommunen och Funäsdalens Alpina samt berörda enskilda exploatörer (Hotell Funäsdalen och ägarna till Funäsdalen 22:5).

Huvudmannaskap

Kommunen är huvudman för allmän platsmark (gator och natur) inom planområdet. Vägrikten för väg 84 påverkas inte av huvudmannaskapet för allmän platsmark.

EKONOMISKA OCH TEKNISKA FRÅGOR

Kommunen ansvarar för genomförande och exploateringskostnader för p-däck, busshållplats samt tunnel på Berggatan. Funäsdalens Alpina ansvarar för skidborg med tillhörande markarbeten och infarter, skidnedfart, linbana upp på berget samt servicebyggnad intill skidborgen. För resterande del av planområdet, som är i enskild ägo, ansvarar resp markägare.

FASTIGHETSÄTTSLIGA FRÅGOR

Fastighetsbildning, gemensamhetsanläggning, avtal mm

För linbanas berg- och dalstationer bildas egna fastigheter alternativt tecknas arrende/upplåtelseavtal. För liftstråken i övrigt tecknas arrendeavtal. Inom områdena för turistiskt boende inom F-n 22:5 kan resp område hållas ihop i en fastighet och utgöra en kommersiell uthyrningsenhet eller utgöra en eller flera bostadsrättsförening med en eller flera fastigheter. Sker indelning i fler fastigheter får gemensamhetsanläggning tillskapas för gemensamma p-platser, gångvägar mm.

Rättighet för väg för skoltomten över Fn 16:6 upplåts inom fastigheten.

Rättighet till väg för Fn 22:18 och den nya bebyggelsen inom Fn 22:5 tryggas genom servitut eller inrättande av gemensamhetsanläggning.

Ledningsrätt upplåtes för kommunens VA-ledningar.

Linbanans sträckning upp mot berget kommer att beröra ett flertal fastigheter, bl a hörnet på den bebyggda fastigheten Fn 7:66. Genomförandet fordrar medgivande från alla berörda fastighetsägare.

Avtal skall tecknas mellan Vägverket och Hotell Funäsdalen ang påverkan på väg 84.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Planförslaget har upprättats av stadsarkitekt Ulf Alexandersson på uppdrag av miljö- och byggnämnden.

UTLÅTANDE

2008-03-27

**Detaljplan för Funäsdalen 112 :1, 22:5 m fl
Härjedalens kommun, Jämtlands län.****INKOMNA SKRIVELSER UNDER UTSTÄLLNINGSTIDEN**

Detaljplanen har varit utställd för granskning under tiden 14 febr – 6 mars 2008.

Under utställningstiden har skrivelser inkommit från:

Myndigheter	1. Länsstyrelsen
	2. Vägverket
Organisationer	3. Naturskyddsföreningen i västra Härjedalen
Sakägare	4. Tord Vaktnäs
	5. Lena Fjällgren, Peter Moberg
	6. Mats Frendin
	7. Torgny Bent
	8. Urban Alm
	9. Kristian Olofsson
	10. Stefan Mörtberg
	11. Olle Busk
Ej sakägare	12. Staffan Staffansson
	13. Åke Jonsson
	14. Gunilla Ellis
	15. Jan Sandström
	16. Carin Björklund-Fermischek

BEMÖTANDE AV INKOMNA SKRIVELSER

De inkomna skrivelserna och synpunkterna sammanfattas och kommenteras nedan. I den mån skrivelserna innehåller synpunkter som redan tagits upp och kommenterats i den samrådsredogörelse som upprättats efter samrådstiden och bifogats utställningsmaterialet, hänvisas till denna.

I. Länsstyrelsen

Sammanfattning Länsstyrelsen ser ej någon anledning att varsla om prövning av detaljplanen enligt 12 kap 1§ PBL.
Påpekar att anläggande av skidbacke kräver samråd enligt 12 kap 6§ miljöbalken.
Den nya busshållplatsen och p-däcket innebär att antalet oskyddade trafikanter över väg 84 kommer att öka.
Hänsyn skall tas till slamrande ljud från gondolbanan.
Tunneln vid Berggatan skall motsvara räddningstjänstens krav

Kommentarer De synpunkter länsstyrelsen framfört är redan beaktade i planbeskrivningen.
Ang oskyddade trafikanter avser Vägverket i samråd med kommunen upprätta en förstudie för genomfarten i byn med inriktning mot miljöanpassning och trafiksäkerhetshöjande åtgärder enligt nedan.
Vägverket har år 2006 genomfört en bristanalys för genomfarten av väg

84 i Funäsdalen och där konstaterat att det finns påtagliga brister i trafikmiljön både vad avser säkerhet och utformning/gestaltning. I analysen angavs att de åtgärder som föreslås ska förstärka bykänslan och Funäsdalens roll som centrum för turismen i västra Härjedalen samtidigt som man tillskapar en trafiksäker och attraktiv vägmiljö.

Vägverket avser nu fortsätta detta arbete och tillsammans med kommunen och andra berörda påbörja en förstudie med gestaltungsprogram för genomfarten.

Följande frågor identifierades som viktiga i bristanalysen:

- Finna former för att förena genomfartsfunktionen med ett attraktivt affärsstråk som inbjuder att "strosa i byn"
- Utformningen av vägmiljön – sektioner, belysning, kompletterande möblering, trafiksäkerhet, g/c vägar, trottoarer
- Se över principerna för parkering längs genomfarten samt tillskapa ytterligare angränsande p-ytor
- Se hur snön längs genomfarten kan användas som ett positivt formelement för att förstärka vintersportorten
- Skapa fartdämpande portar in i byn
- Utredda möjliga förtätningar längs genomfarten
- Anpassa vägstudierna till pågående översyner av detaljplanen för området vid skolan och det planerade handelshuset väster om centrum

2.

Sammanfattning

Vägverket

Anser att det är positivt att i nuläget avvakta med lift från sjön över väg 84. Påpekar att planen medför ökat gångtrafik över väg 84 och att knutpunkten vid Strandvägen/infarten till p-däcket måste utformas för bästa trafikflöde och trafiksäkerhet förenat med bra gångpassage.

Betonar vikten av att finansieringen för den planerade busshållplatsen är ordnad. I dagsläget finns inga medel tillgängliga i länets infrastrukturplan.

Påpekar att det planerade huset med två parkeringsplan på Hotell Funäsdalens fastighet kommer att beröra vägområdet och att det därför erfordras avtal med Vägverket. Riksvägens stabilitet och farbarhet får inte äventyras.

Planen bör förtydligas med att Vägverkets vägrätt inte påverkas av att kommunen är huvudman för allmän platsmark i planen som också formellt omfattar väg 84.

Föreslår att en lokalisering av nya gondolbanan längre västerut bör studeras (bort mot Vintergatan, Sjöängsvägen). Där kan troligtvis större utrymme för busshållplats och parkering tillskapas samtidigt som det minskar på trycket mot centrala delen av byn.

Kommentarer

Ang oskyddade trafikanter och utformningsfrågorna vid infarten till p-däcket mm kommer detta att utredas närmare i den förstudie som omnämns under kommentarerna till länsstyrelsen ovan. Kommunen har utarbetat en finansieringsplan för de delar av projektet där kommunen aktivt ska delta i genomförandet.

Planbeskrivningen kompletteras med att avtal skall tecknas mellan Vägverket och Hotell Funäsdalen ang påverkan på väg 84 samt att vägrätten inte påverkas av huvudmannaskapet för allmän platsmark. Den alternativa föreslagna placeringen av gondolbanan är inte genomförbar då det inte går att tillskapa någon nedfart till detta läge.

3. **Naturskyddsföreningen i västra Härjedalen**

Sammanfattning

Påpekar att under presentationen av detaljplanen på hotell Funäsdalen uppgavs att inga snökanoner ska finnas i backen ned till byn, varken ovanför Berggatan eller nedanför. Man skulle istället forsla snön från ovanförliggande snökanoner, vilket lät miljömässigt riktigt. Nu tycks man frångått löftet och tillåter snökanoner utom nattetid. Det får bara inte ske. Redan den utbyggnad som skett på andra sidan berget har tidvis gett rådima och isbildning. Det är en sanitär olägenhet som boende upplever störande. Vilka konsekvenser det får för miljön vet ingen idag. Befarar ökad biltrafik och efterlyser miljövänliga matarbussar som alternativ.

Kommentarer

Enligt redovisning från Funäsdalens Alpina AB kommer man inte att göra snö mellan husen. Däremot ovanför Berggatan en bit upp i backen där man inte har något närliggande hus. Därifrån schaktas snön ner till byn. De fläktkanoner som kommer att användas heter Lenko whisper som är mycket tystgående. Beträffande isbildningar mm befaras inga sådana problem uppstå nere i byn enligt de fleråriga erfarenheter som finns från bl a Åre. Viss dimbildning är dock ofrånkomlig de dagar på hösten som snökanonerna är igång. Snöläggningen ner i byn skall ske med mycket stor hänsyn/samråd till närliggande bebyggelse.

Planbeskrivningen kompletteras enligt ovan.

4. **Tord Vaktnäs**

Sammanfattning

Menar att planen nu blivit bättre med de värsta stolligheterna bortplockade. Ändå kvarstår kritiken med följande motiveringar:

Trots flytten av linbanestationen blir skolmiljön fortfarande negativt påverkad med anläggningen 50 m från barnens aktivitetsytor samtidigt som dessa begränsas med 250 kvm. Det tar många decennier att erhålla träd som skärmar av pga växtzon 8. Det övre p-däcket ligger också ca 50 m från skolans aktivitetsytor med störande motorljud och avgaser. Ingen bra miljö för skolbarnen.

Påpekar att man i alla tätorter försöker minska på biltrafiken, även i alpbyar där man istället övergår till matarbussar. Här gör man tvärtom, föreslår p-däck mitt i byn, vilket kommer att öka trafiken.

Funäsdalen med det vackra berget och gården Påls med sina ängar är en omistlig kulturmiljö. Den miljön offras nu för kommersiell verksamhet med påståendet att det är viktigt för byns framtid. Tror att det är tvärtom. För stadsbor finns ett behov av att se något av det ursprungliga. Föreslår att hela miljön sparas och att man använder de miljoner som tunneln på Berggatan

kostar att kompensera ägarna.

Exploateringen på framsidan med gondolbanan förstör den visuella kraften av det vackra berget. Menar att planen motsäger sig själv då det i beskrivningen påpekas att bergets sydsida har höga natur- och landskapsbildsvärden som är känsliga för ingrepp. Undrar om man gjort tillräckligt geologiska undersökningar av berget där stolpar ska placeras. Berget är söndervittrat.

Det positiva effekten för sommarturismen och möjligheten för rörelsehindrade att komma upp på berget kan uppnås om gondolbanan placeras i den gamla linbanans sträckning längs bergets sydöstra kant.

Efterlyser bättre ritningar på hur tunneln vid Berggatan ska utformas. Alternativet med en väg på vintern och en annan på sommaren låter långsökt. Hur kommer den mörka tunnelöppningen att upplevas på sommaren?

Påpekar att under presentationen av detaljplanen på hotell Funäsdalen uppgavs att inga snökanoner ska finnas i backen ned till byn, varken ovanför Berggatan eller nedanför. Detta pga av miljöskäl. Man skulle istället forsla snön från ovanförliggande snökanoner. Nu gäller andra besked, i planen tillåts snökanoner under dagtid, vilket skapar buller och dimbildning samt en negativ miljöeffekt för närboende, skolan och centrum.

Den egna fastigheten är den som kommer att bli mest påverkad av gondolbanans sträckning. Avståndet till tomtgränsen är ca 55-60 m och till bostadshuset är det ca 85-90 m. Genom att gondolbanan ligger högt över marknivån erhålls full insyn i hus och på tomten. Det blir stora försämringar i livsmiljön samt värdeminskning som följd.

Den föreslagna nya byggrätten inom 22:5, som ligger 10-12 m från tomtgränsen kommer att innebära ett störande inslag på närmiljön.

Ifrågasätter planens ställningstagande att den inte medför en betydande miljöpåverkan och att det därför inte behövs någon särskild miljökonsekvensbeskrivning. Den bedömningen borde göras av någon oberoende som inte är jävig.

Kommentarer

Beträffande påverkan på skolområdet kan konstateras att ansvariga inom skolan, både tjänstemän och politisk nämnd, har godtagit det nya förslaget till placering och utformning av gondolbanans dalstation.

Destination Funäsdalen har en struktur med utbredd bebyggelse där många gäster är och även i framtiden kommer att vara bilburna då tågförbindelse saknas. Med Funäsdalen som naturlig central- och serviceort kommer även framledes bilen att användas för transporter till skidåkning, vid handel osv, förhoppningsvis med ökande andel alternativa miljövänliga drivmedel. Därför behövs utökade parkeringsmöjligheter i byn, även om en framtida utveckling med betydligt fler bäddar i området möjliggör en ökad intern busstrafik.

Det är företrädare för ägarna till Karl Busk/Pålsgården som själva framfört önskemål om att få bebygga detta centralt belägna markområde. De har

också framfört att det måste vara dom själva och inte andra som i första hand talar om för kommunen hur fastigheten skall användas i framtiden. Fastigheten ingår idag i ett större kvarter för allmänt ändamål enligt gällande detaljplan. Området kan således med stöd av gällande plan bebyggas med stora byggnader för t ex skolverksamhet eller liknande. I planförslaget bibehålls en del av den öppna takten samtidigt som en småskalig försiktig komplettering medges upp mot Berggatan och ner mot den befintliga gården, helt i enlighet med fastighetsägarnas önskemål.

En placering av gondolbanan i samma sträckning som nuvarande lift ger inte de samverkans- och utvecklingsfördelar som placeringen av dalstationen i byn ger. De befintliga turistbäddarna samt de bofasta i byn erhåller ingen ski in/ski out. Dessutom finns det ingen som ekonomiskt är beredd att bygga en gondolbana i den föreslagna sträckningen. Den omfattande turismbebyggelsen kring infarten på Röstberget kommer även framledes att ha tillgång till befintlig (eller ny) släplift.

Planbeskrivningen kompletteras så att det anges att valet av tunnelalternativ och utformning samt ritningarna på tunneln skall upprättas i samråd med berörda fastighetsägare. Planbestämmelsen kompletteras med utformningskrav samt att designprogrammet även skall gälla tunneln.

Beträffande körning av snökanoner och snöläggning, se ovan under Naturskyddsföreningen.

Gondolbanan blir i ett tätortsperspektiv belägen på ett förhållandevis långt avstånd från Vaktnäs fastighet. Som boende inom i en tätort och inom planlagt område kan man aldrig utesluta att det bli fråga om förändringar av närmiljön. Det enda sättet att helt undvika det är att själv äga alla angränsande mark. Det aktuella området är dessutom kvartersmark i gällande plan och inte park- eller naturmark. Gondolbanans bärlina kommer att ligga ca 10-14 m över marken då den passerar över takten nedanför Vaktnäs fastighet. Det innebär att själva gondolen hänger ca 8-12 m över marken, vilket innebär att den blir belägen på en höjd av ca 640 möh rakt framför Vaktnäs bostadshus som är beläget på ca 650 möh. Alltså 8-10 m högre än gondolen, vilket innebär att den befarade insynen uppiifrån och in i bostadshuset inte existerar. Dessutom är avståndet mellan gondolen och bostadshuset aldrig mindre än 90 m.

Beträffande byggrätterna väster om Vaktnäs fastighet innebär den nya planen betydligt mindre intrång i miljön än gällande plan, som medger en utbyggnad för allmänt ändamål med 10 m höga hus utan begränsningar av placering.

Planens beskrivning om att Funäsdalsberget rymmer höga natur- och landskapsbildsvärden som är känsliga för ingrepp gäller i första hand den branta delen av berget som ligger från kyrkan och norrut, allt enligt den avgränsning som företrädare för Naturskyddsföreningen redovisat i pågående översiktsplanearbete för Funäsdalsområdet.

Projekteringen av gondolbanan kommer att föregås av erforderliga geotekniska undersökningar.

Det är kommunen som enligt plan och bygglagen har ansvaret för att bedöma om betydande miljöpåverkan föreligger eller inte. Bedömningarna skall göras utifrån vissa angivna kriterier samt rådgivande handböcker från bl a Boverket. Enligt dessa ligger "ribban" för betydande miljöpåverkan relativt högt och det är endast ett fåtal detaljplaner i landet som innebär så stora förändringar att det erfordras en fullständig MKB enligt miljöbalkens regelsystem. Det kan gälla större industrier, stormarknader, vägprojekt el likn.

Yttrandet föreslås inte innebära någon förändring av planförslaget förutom vissa förtydliganden ang utformningen av tunneln på Berggatan.

5. **Lena Fjällgren, Peter Moberg**

Sammanfattning Framför att så länge inte ett av dom godtagbart acceptabelt alternativ för permanentboende kan erbjudas på Funäsdalens Alpinas bekostnad motsätter man sig planändringen.

Kommentarer Planändring pågår för ny tomt belägen på plats som Fjällgren/Moberg accepterat. Kommunen bedömer att en skriftlig överenskommelse om nytt boende för ägarna till Funäsdalen 27:20 kan föreligga innan planen vinner laga kraft.

6. **Mats Frendin**

Sammanfattning Framför att den föreslagna sträckningen av gondolbanan kommer att passera över del av deras tomt med flera nackdelar och inskränkta möjligheter till byggnation. Det avskilda läget kommer också att påverkas. Påpekar att utökningen av vändplanen kommer att inkräkta på deras tomt och att hänsyn måste tas till uppställningsplats av egna fordon. Innan planen antas måste en rimlig ersättning för olägenhet och intrång garanteras.

Kommentarer Den aktuell fastigheten är belägen strax utanför planområdet. Gondolbanan kan dock inte byggas utan att medgivande föreligger från ägarna till de fastigheter som gondolbanan passerar över. Frågan om intrångsersättning får beaktas i de förhandlingar som måste genomföras mellan Funäsdalens Alpina AB och berörda fastighetsägare. Den aktuella delen av fastigheten får enligt gällande plan inte bebyggas.

Utökningen av vändplanen bedöms kunna genomföras inom det i gällande plan redan angivna vägområdet.

7. **Torgny Bent**

Sammanfattning Framför en dröm om att Funäsdalen skall bli en av de bästa och modernaste byar för turister och att detta endast kan realiseras genom att linbanan byggs från sjön och inte som planen nu föreslår, från bykärnan/skolområdet. Menar att planförslaget skapar parkeringsproblem i byn. De föreslagna parkeringsdäcken i handelshuset väster om centrum löser bara nuvarande parkeringsbrist, alltså inte den brist som uppstår med en linbana ner till byn.

Vidhåller sitt förslag med linbanan ned till sjön samt en stor parkeringsplats på Olenområdet från vilken du bekvämt kan ta dig till skidbacken och

centrum.

Menar att den visuella störning som en linbana rakt över skolan medför, bara är ett problem första veckan, sen kan eleverna fokusera på elevarbetet.

Är medveten om att en linbana över infarten påverkar bymiljön, men att även liftgatan för planförslaget kommer att synas på långt håll.

Beträffande störningar för bostadsfastigheter öster om hotellet är det viktigt att ägarna till dessa blir medvetna om att de kommer att stiga i värde med en linbana ned till sjön.

Hävdar att en centumparkering på Olenområdet inte blir belägen för långt från centrum.

Påpekar att det är vinterturismen som i första hand ska utvecklas och att fördelarna med en linbana från centrum endast gagnar sommarturismen som för närvarande är max 10 % av vinterturismen.

Menar att kommunen ska bortse från att det idag saknas investerare för att bygga en linbana från sjön.

Hävdar att parkeringsfrågan är så viktig att den måste vara utredd och konsekvensbeskriven innan detaljplanen antas. Funäsdalens by får inte förvandlas till en parkeringsplats.

Kommentarer

Frågan om linbanans sträckning har diskuterats ingående under planprocessen. Alternativet med en linbana från sjön, som fanns med i samrådsförslaget, fick omfattande kritik och bedömdes inte vara genomförbart mht påverkan på bymiljön och intrånget i skolmiljön. Kommunen bedömer det inte möjligt att ånyo lyfta fram detta förslag, även i den version som Bent föreslår. Alternativets för och nackdelar är redovisade i planbeskrivningen och jämförda med huvudalternativet. Kommunen vidhåller att de slutsatser som redovisas i planbeskrivningen fortfarande gäller och att yttrandet inte ska föranleda någon ändring av planförslaget.

Det är inte meningsfullt för kommunen att upprätta planer för alternativ där det saknas någon som är beredd att genomföra planens innehåll.

Beträffande parkeringsproblematiken avser Vägverket och kommunen omgående påbörja en förstudie för genomfarten där också behovet av kompletterande åtgärder rörande parkeringsprinciperna ska studeras. Se vidare under Länsstyrelsen, kommentarer ovan.

8.

Sammanfattning

Urban Alm

Är positiv till planförslaget och att tunneln på Berggatan nu anpassats till trafik med uttryckningsfordon m fl. Betonar vikten av att tunneln inte bildar en estetiskt störande puckel i slalombacken.

Kommentarer

Ang krav på tunnelutformning se kommentarer under Tord Vaktnäs.

9.

Kristian Olofsson

Sammanfattning

Vidhåller uppfattningen om att planen borde innehålla en fullständig miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Hänvisar också till kopplingen till den europeiska landskapskonventionen som håller på att införlivas i svensk lagstiftning.

Påpekar vikten av att värna kulturlandskapet i sluttningen ovanför byn med gamla potatisåkrar, stödmurar och äldre kör- och gångvägar.

Utformningen av tunneln på Berggatan måste beakta näraliggande fastigheters önskemål och behov och inte innebära störningar för närboende.

Påpekar att det inte får förekomma störande ljud eller ljus från nedfarten samt att pistning och snöläggning måste anpassas till boende i närheten. Vill vara delaktig i utformningen av bestämmelserna kring detta.

Önskar möjlighet att bygga med miljöanpassat avlopps- och uppvärmningssystem.

Kommentarer

Ang MKB samt krav på tunnelutformning se kommentarer under Tord Vaktnäs.

Planen påverkar inte kulturlandskapet i sluttningen ovanför Berggatan. De delar som omfattas av planen är betecknade "NATUR".

Planen innehåller redan en särskild bestämmelse för att begränsa störningarna från skidanläggningen.

Tomten är belägen inom kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp och skall således anslutas till kommunalt VA. Övriga frågor som rör tekniska lösningar för ett enskilt hus får diskuteras inom ramen för bygglovprövningen.

10.

Stefan Mörtberg

Sammanfattning

Är fortsatt positiv till planen. Förordar att tunneln på Berggatan utformas enligt alt B (med kurva indragen i slänten). Betonar att den måste bli estetiskt tilltalande och säker. Reserverar sig mot godkännande innan slutgiltig utformning och placering är framlagd.

Påpekar behovet av att reglera snöläggning, pistning, störande ljud, avgränsning, skyddsutrustning mm. Pistning bör inte få ske mellan 2100 - 0800

Kommentarer

Ang krav på tunnelutformning se kommentarer under Tord Vaktnäs.

Planen innehåller redan en särskild bestämmelse för att begränsa störningarna från skidanläggningen. Den revideras så att pistning mm inte får ske mellan 2100 - 0800.

11.

Olle Busk

Sammanfattning

Föreslår att gondolbanan byggs i den gamla linbanans sträckning samt redovisar 16 punkter till stöd för detta alternativ.

Kommentarer En placering av gondolbanan i samma sträckning som gamla linbanan ger inte de samverkans- och utvecklingsfördelar som placeringen av dalstationen i byn ger. De befintliga turistbäddarna samt de bofasta i byn erhåller ingen ski in/ski out. Dessutom finns det ingen som ekonomiskt är beredd att bygga en gondolbana i den föreslagna sträckningen. Se vidare i kommentarer under Tord Vaktnäs och Torgny Bent ovan.

De synpunkter som Olle Busk framför under utställningen har tidigare framförts i samrådsskedet. Under samrådsskedet, då planförslaget ställdes ut i byn och som också innehöll ett välbesökt öppethusmöte för alla bybor, har en omfattande och bred diskussion bedrivits om linbanans placering, principerna för skidåkning ned i byn, miljöpåverkan mm. Därefter har kommunen vägt samman alla synpunkter, bearbetat planförslaget samt ställt ut det.

Den del av Olle Busks fastighet Funäsdalen 71:1, som är belägen intill planområdet, omfattar ca 750 kvm och utgörs huvudsakligen av vägområde för väg 84 med tillhörande vägsbländ. Resterande del av fastigheten med själva gårdsbebyggelsen är belägen ca 500 m från planområdet.

Kommunen vidhåller att de slutsatser som redovisas i plan-beskrivningen fortfarande gäller och att yttrandet inte ska föranleda någon ändring av planförslaget.

12.

Sammanfattning

Staffan Staffansson

Är mycket kritisk till planen som splittrar byn i två läger. Vill inte att kommunen ska tillåta någon linbana och skidåkning ned i byn. Hänvisar till en utbyggnad vid gamla linbanan som kompletteras med miljövänliga bussar. Anser att planen strider mot skrivningarna i Framtidsfäll 2000.

Kommentarer

De synpunkter som Staffan Staffansson framför under utställningen har tidigare framförts i samrådsskedet. Under samrådsskedet, då planförslaget ställdes ut i byn och som också innehöll ett välbesökt öppethusmöte för alla bybor, har en omfattande och bred diskussion bedrivits om linbanans placering, principerna för skidåkning ned i byn, miljöpåverkan mm. Därefter har kommunen vägt samman alla synpunkter, bearbetat planförslaget samt ställt ut det. Kommunen vidhåller att de slutsatser som redovisas i plan-beskrivningen fortfarande gäller.

Under ett planarbete skall enligt anvisningarna till plan och bygglagen en vid krets av berörda kunna komma till tals och framföra sina synpunkter som underlag för kommunens avvägningar och ställningstaganden. Så har också skett i detta planärende. Det är dock enbart de som formellt är sakägare som har rätt att överklaga kommunens beslut att anta planen. Sakägar-kretsen definieras genom fastighetsförteckningen. Staffan Staffansson som bor ca 1 km från planområdet, finns inte med i fastighetsförteckningen och utgör således inte sakägare i planärendet.

13.

Sammanfattning

Åke Jonsson

Undrar om kommunen tänkt på hur det går den dag bensinpriset är så högt

att ingen har råd att åka till Funäsdalen längre?

Kommentarer Påpekandet berör inte planens sakinnehåll. Yttrandet lämnas utan åtgärd.

14. Gunilla Ellis

Sammanfattning Menar att det nya förslaget är bättre, men anser ändå att man inte bör bygga på sydslutningen. Placera gondolbanan där gamla linbanan finns. Då kan skolan behålla det utrymme den så väl behöver. Ifrågasätter behovet av förtäta och bygga fler parkeringsplatser i byn. Ordna parkeringsplatser i utkanten av byn och ha miljö-matarbussar in till affärer, skidåkning mm. Saknar miljökonsekvensbeskrivning.

Kommentarer Se kommentarer under Tord Vaktnäs, Torgny Bent, Olle Busk m fl.

Gunilla Ellis som bor ca 2 km från planområdet, finns inte med i fastighetsförteckningen och utgör således inte sakägare i planärendet.

15. Jan Sandström

Sammanfattning Ifrågasätter varför det inte finns någon riktig MKB i planen. Trots flytten av dalstationen kommer skolmiljön att negativt påverkas av ljud och buller. Undrar varför man slopat tanken på att bygga i gamla linbanesträckningen där huvudparten av nya bäddar ändå byggs.

Kommentarer Se kommentarer under Tord Vaktnäs, Torgny Bent, Olle Busk m fl.

Jan Sandström finns inte med i fastighetsförteckningen och utgör således inte sakägare i planärendet.

16. Carin Björklund-Fermischek

Sammanfattning Ifrågasätter närheten mellan skolan och linbanestationen. Ej bra ur miljösynpunkt.

Anser att planen medför trafikproblem, sträva efter ett mer bilfritt centrum.

Karl Buskgården borde inte få bebyggas, den är en viktig kulturmiljö för byn.

De aplina anläggningarna på sydsidan kommer att orsaka miljöstörningar i form av dimma, fukt, skymd utsikt. Värnar om en lugnare miljö för boende i centrum.

Ifrågasätter bedömningen att ingen MKB enligt miljöbalken behövs samtidigt som planen anger att sydsidan har höga natur- och landskapsbildsvärden.

Anser att destinationen kan utvecklas även om inte sydsidan av berget byggs ut.

Framför att gondolbanan bör placeras där gamla linbanan finns.

Kommentarer Se kommentarer under Tord Vaktnäs, Torgny Bent, Olle Busk m fl.

Carin Björklund-Fermischek finns inte med i fastighetsförteckningen och

utgör således inte sakägare i planärendet.

SAMRÅDET

Enligt anvisningarna till plan- och bygglagen skall utlåtandet också ta upp skrivelser som inkommit under samrådstiden.

Samrådsredogörelse har bifogats planhandlingarna i samband med utställningen. Eftersom de inkomna skrivelserna har sammanfattats och kommenterats utförligt i samrådsredogörelsen hänvisas till denna.

ÄNDRINGAR AV DETALJPLANEN EFTER UTSTÄLLNING

Följande ändringar av planen genomförs efter utställningen:

- Planbeskrivningen kompletteras med att en förstudie för genomfarten skall påbörjas
- Avtal skall tecknas mellan Vägverket och Hotell Funäsdalen ang byggande i vägslänt till väg 84
- Snötillverkning avses i första hand ske ovanför bebyggelsen längs Berggatan och i nära samråd med berörda fastighetsägare
- Valet av tunnelalternativ vid Berggatan samt utformning och ritningarna på tunneln skall upprättas i samråd med berörda fastighetsägare. Planbestämmelsen kompletteras med utformningskrav samt att designprogrammet även skall gälla tunneln.

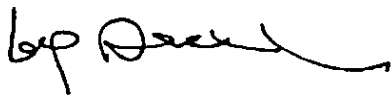
REKOMMENDATION TILL BESLUT

Med hänvisning till det ovan anförda rekommenderas miljö- och byggnämnden besluta

att anta denna skrivelse som sin egen

att godkänna och anta den reviderade planen med stöd av kommunfullmäktiges delegation

Sveg 27 mars 2008



Ulf Alexandersson
Stadsarkitekt

Fastighetsförteckning tillhörande detaljplan för **Funäsdalen 112:1, 22:5 m.fl.** i Härjedalens kommun, Jämtlands län.

FASTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

<i>Fastighetsbeteckning</i>	<i>Ägare/Innehavare, adress</i>	<i>Lagfart</i>	<i>Övrigt</i>
Funäsdalen 8:112	Härjedalens Kommun	1970	
16:6	Medborgarhuset	1951	
112:1	842 80 SVEG	1933	
Funäsdalen 12:16	Jernberg, Karl Erling Fredrik Jonstorpsvägen 15 805 95 GÄVLE	2006	
Funäsdalen 13:7	Dalsten, Nils Lennart Tullvägen 5 840 95 FUNÄSDALEN	1989	½
	Dalsten, Gustav Nils-Erik Hådevägen 5 818 32 VALBO	1989	½
Funäsdalen 16:3	Åslund, Monica Söromsjön 135 840 95 FUNÄSDALEN	1987	
Funäsdalen 16:23	Lundin, Ingrid Maria Kristina Söromsjön 615 840 95 FUNÄSDALEN	2002	
Funäsdalen 16:91	Olofsson, John Halvar Kristian Säljevägen 12A 780 51 DALA-JÄRNA	2005	
Funäsdalen 17:42	Alm, Urban Folkungagatan 142, 5 tr 116 30 STOCKHOLM	1988	
Funäsdalen 17:51	Jonasson, Jens Mikael Härje Hövdingagatan 5 126 52 HÄGERSTEN	2001	½
	Jonasson, Stefan Johan Peter Edstaden 103 855 90 SUNDSVALL	2001	½
Funäsdalen 22:5	Myhr, Karin Maria Helena Farupsbacken 8 840 97 BRUKSVALLARNA	2007	½
	Myhr Werner, Ingrid Elisabeth 8 CHARLOTTE ROAD BARNES LONDON SW 13 9 QJ STORBRITANNIEN	2007	½
Funäsdalen 22:9	Härjegårdar Fastighets AB Box 40 842 21 SVEG	1993	

FASTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

<i>Fastighetsbeteckning</i>	<i>Ägare/Innehavare, adress</i>	<i>Lagfart</i>	<i>Övrigt</i>
Funäsdalen 22:18	Salomonsson, Gunvor Ingegärd Lilla Järnvägsgatan 9 827 31 GÄVLE	1991	
Funäsdalen 27:14	Andersson, Gunilla Tullaregatan 3 440 30 MARSTRAND	1988	
Funäsdalen 27:20	Fjällgren, Lena Nedre Skolbacken 1 840 95 FUNÄSDALEN	1997	½
	Moberg, Peter Nedre Skolbacken 1 840 95 FUNÄSDALEN	1997	½
Funäsdalen 27:22	Nyberg, Ellika Berggatan 5 840 95 FUNÄSDALEN	2005	
Funäsdalen 27:23	Vaktnäs, Thord Berggatan 7 840 95 FUNÄSDALEN	1963	
Funäsdalen 39:2	Jonsson, Viktor Rörosvägen 72 840 95 FUNÄSDALEN	1989	
Funäsdalen 41:5	Svensson, Bengt Arne Rörosvägen 7 840 95 FUNÄSDALEN	1981	½
	Hedvall, Ebba Agneta Rörosvägen 7 840 95 FUNÄSDALEN	1981	½
Funäsdalen 41:8	Nya Hotell Funäsdalen Holding AB Box 34 840 95 FUNÄSDALEN	1997	
Funäsdalen 44:2	Mustad, Erik Johan Ludvig Gråkamveien 2 PA Box 101-Slemdal 0779 OSLO NORGE	1981	
Funäsdalen 45:23	Eriksson, Per Söromsjön 149 840 95 FUNÄSDALEN	1984	
Funäsdalen 46:1	Björklund, Karin Alvida Moreliusgatan 6A 856 31 SUNDSVALL	1974	½
	Strand, Gunnel Kristina Husarvägen 30 186 50 VALLENTUNA	1974	½

FASTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

<i>Fastighetsbeteckning</i>	<i>Ägare/Innehavare, adress</i>	<i>Lagfart</i>	<i>Övrigt</i>
Funäsdalen 55:1	Bäckström, Anders Ove Ohlin Surbrunnsgatan 16 114 21 STOCKHOLM	1968	
Funäsdalen 61:1	Jonsson, John Åke Gjutarevägen 5 A, 2 tr 683 32 HAGFORS	2000	½
	Nilsgård, Thord-Allan Vallarvägen 13 840 95 FUNÄSDALEN	2000	½
Funäsdalen 73:1	Larsson, Elvi Nälångsvägen 3 795 36 RÄTTVIK	1996	½
	Ericsson, Lennart Per-Mårsvägen 5 840 97 BRUKSVALLARNA	1996	½
Funäsdalen 73:39	Brändström, Margit Elisabet Berggatan 8 840 95 FUNÄSDALEN	2003	½
	Brändström, Arne Elof Berggatan 8 840 95 FUNÄSDALEN	2003	½
Funäsdalen 73:40	Berggren, Bo Kurt Lennart Boo Strandväg 24 132 36 SALTSJÖ-BOO		

SAMFÄLLIGHETER INOM PLANOMRÅDET

<i>Fastighetsbeteckning</i>	<i>Ägare/Innehavare, adress</i>	<i>Övrigt</i>
Funäsdalen s:1	Funäsdalens, Malmagens m fl byars skifteslag Vidar Wagenius Präst-Svens väg 10 840 97 Bruksvallarna	Vägar

RÄTTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

<i>Belastad fastighet</i>	<i>Förmånstagare</i>	<i>Övrigt</i>
Funäsdalen 8:112	Herrö 1:22 Härjeåns Kraft AB Box 129 842 22 SVEG	Kraftledning 23-IM2-81/4057.1 m fl
	Telia Net Fastigheter AB /Telia Fastigheter AB/ 123 86 FARSTA	Teleledningar

RÄTTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

<i>Belastad fastighet</i>	<i>Förmånstagare Övrigt</i>	
Funäsdalen 8:112	Funäsdalens byalag c/o Rolf Arne Ulleus Högen 11 840 95 FUNÄSDALEN	Betesmark
	Funäsdalsfjäll AB Rörosvägen 30 840 95 FUNÄSDALEN	Nyttjanderättsavtal: Reklamskyltar
Funäsdalen 12:16	Funäsdalen 16:6 Härjedalens kommun Adr. se ovan	Väg 23-IM2-77/4329.1
Funäsdalen 16:3	Härjeåns Nät AB Box 129 842 22 SVEG	Ledningsrätt, starkström Akt 2361-96/56.1, 2361-96/57.1
	Herrö 1:22 Härjeåns Kraft AB Adr. se ovan	Kraftledning 23-IM2-79/2537.1
Funäsdalen 16:6	Funäsdalen 61:1 Jonsson, John Åke Nilsgård, Thord-Allan Adr. se nedan	Vattentäkt mm Akt 23-IM2-56/427.1
Funäsdalen 16:23	Härjeåns Nät AB Adr. se ovan	Ledningsrätt, starkström Akt 2361-96/56.1, 2361-96/57.1
	Herrö 1:22 Härjeåns Kraft AB Adr. se ovan	Kraftledning 23-IM2-79/2536.1
	Teracom Svensk Rundradio AB Esplanaden 3C 172 57 SUNDBYBERG	Ledning för radiosändning 2361-97/30.1
Funäsdalen 16:91	Funäsdalen 16:3 Åslund, Monica Adr. se ovan	Gångväg 23-TÄN-2262.1
	Funäsdalen 16:23 Lundin, Ingrid Maria Kristina Adr. se ovan	Gångväg 23-TÄN-2262.1
Funäsdalen 22:5	Gunny Myhr Johan Myhr Rörosvägen 14 840 95 FUNÄSDALEN	Nyttjanderätt bostad 2007-03-03, 3951
Funäsdalen 45:23	Härjeåns Nät AB Adr. se ovan	Ledningsrätt, starkström Akt 2361-96/56.1, 2361-96/57.1
	Herrö 1:22 Härjeåns Kraft AB Adr. se ovan	Kraftledning 23-IM2-79/2535.1

RÄTTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

<i>Belastad fastighet</i>	<i>Förmånstagare</i>	<i>Övrigt</i>
Funäsdalen 46:1	Tännäs Kyrkby 1:2 Härjeåns Kraft AB Adr. se ovan	Kraftledning 23-IM2-63/401.1, 23-IM2-72/579.1
	Funäsdalen 8:112 Härjedalens kommun Adr. se ovan	Ledning mm 23-IM2-87/1527.2
Funäsdalen 55:1	Funäsdalen 45:23 Eriksson, Per Adr. se ovan	Väg 23-TÄN-2179.1
	Funäsdalen 17:51 Jonasson, Jens Mikael Härje Jonasson, Stefan Johan Peter Adr. se ovan	Väg 23-TÄN-2179.1
Funäsdalen 55:1	Funäsdalen 8:112 Härjedalens kommun	Utrymme 23-TÄN-420.1
	Funäsdalen 46:1 Björklund, Karin Alvida Strand, Gunnel Kristina Adr. se ovan	Utrymme 23-TÄN-420.1
Funäsdalen 112:1	Funäsdalen 61:1 Jonsson, John Åke Nilsgård, Thord-Allan Adr. se nedan	Vattentäkt mm 23-IM2-56/427.1
	Tännäs Kyrkby 1:2 Härjeåns Kraft AB	Kraftledning mm 23-IM1-62/781.1
Funäsdalen 112:1 m fl	Härjedalens kommun Adress, se ovan	VA-ledningar
	Funäsdalens Energi AB Rörosvägen 39 840 95 FUNÄSDALEN	Fjärrvärmeledningar

FASTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET

<i>Fastighetsbeteckning</i>	<i>Ägare/Innehavare, adress</i>	<i>Lagfart</i>	<i>Övrigt</i>
Funäsdalen 7:2	Björklund, Ingrid Rörosvägen 68 840 95 FUNÄSDALEN	1986	
Funäsdalen 7:19	Enqvists Varuhus Eft AB Rörosvägen 13 A 840 95 FUNÄSDALEN	1996	
Funäsdalen 7:66	Freidin, Mats Kronobergsgatan 41, 5 tr 112 33 STOCKHOLM	1980	½
	Olssén, Lena Gäddvägen 12 745 92 ENKÖPING	1998	¼

FASTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET

Fastighetsbeteckning	Ägare/Innehavare, adress	Lagfart	Övrigt
Funäsdalen 7:66	Olssén, Göran Gäddvägen 12 745 92 ENKÖPING	1988	1/4
Funäsdalen 7:68	Bent Fastighets AB Box 3 840 95 FUNÄSDALEN	1994	
Funäsdalen 8:6	MATOMI A/S c/o Härjedalskök AB Industrivägen 1 840 95 FUNÄSDALEN	2006	
Funäsdalen 8:9	Grinde, Kent Ando Högen 6 840 95 FUNÄSDALEN	1987	1/2
	Nyström, Gun Inez Fredrikslundsvägen 55 168 34 BROMMA	1987	1/2
Funäsdalen 9:5	Dahlsten, Mikael Vintergatan 4 c/o Rörosvägen 88 840 95 FUNÄSDALEN	2001	
Funäsdalen 9:27	Sandvold, Björn Skjermveien 64C 7023 TRONDHEIM NORGE	1997	
Funäsdalen 12:19	Hallberg, Pia Vallarvägen 11 840 95 FUNÄSDALEN	1995	1/2
	Åslund, Christer Vallarvägen 11 840 95 FUNÄSDALEN	1995	1/2
Funäsdalen 12:28	Siljeström, Alf Gustaf Lennart Rörosvägen 8 840 95 FUNÄSDALEN	2002	
Funäsdalen 12:121	Wagenius, Per Erik Svegsgatan 2 842 32 SVEG	2001	
Funäsdalen 13:28	Loo, John Burösta 110 c/o Box 70 840 95 FUNÄSDALEN	1966	
Funäsdalen 22:10 112:3	Härjegårdar Fastighets AB Box 40 842 21 SVEG	1992 1992	
Funäsdalen 28:7	Siljeström, Anna Therese Vallarvägen 20 840 95 FUNÄSDALEN	2007	

FASTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET

<i>Fastighetsbeteckning</i>	<i>Ägare/Innehavare, adress</i>	<i>Lagfart</i>	<i>Övrigt</i>
Funäsdalen 28:38	Funäsdalens Alpina AB Box 52 840 95 FUNÄSDALEN	2007	
Funäsdalen 38:12	Dalsten, Ulf Enar Mauritz Färdmansvägen 3 840 95 FUNÄSDALEN	1983	
Funäsdalen 52:1	Hammar, Sven-Erik Rörosvägen 68 C 840 95 FUNÄSDALEN	1992	1/3
	Hammar, Nils-Ove Rörosvägen 68 A 840 95 FUNÄSDALEN	1992	1/3
	Hammar, Karin Ingrid Gunilla Sandåsullen 840 98 TÄNNDALEN	1992	1/3
Funäsdalen 67:5	Busk, Hans Svärdlångsvägen 25 A, II 120 60 ÅRSTA	1975	
Funäsdalen 67:7	Dahlsten, Göran Strandvägen 6 840 95 FUNÄSDALEN	1994	
Funäsdalen 71:1	Busk, Jonas Olof Olenvägen 2 840 95 FUNÄSDALEN	1975	
Funäsdalen 108:1	Dahlgren, Sven Eric Berggatan 4 840 95 FUNÄSDALEN	2000	
Funäsdalen 112:2	Mörtberg, Stefan Berggatan 3 840 95 FUNÄSDALEN	1985	

ÖVRIGT

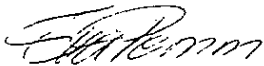
Rennäringens intresse-
område

Mittådalen sameby
c/o Per Jon Fjellner
Östra Mittådalen
840 95 FUNÄSDALEN

Väg 84

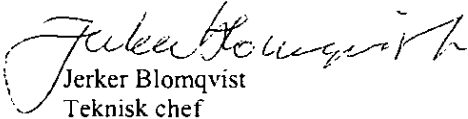
Vägverket, Region Mitt
Box 366
831 25 ÖSTERSUND

Fastighetsförteckningen upprättad av



Eva Persson

Fastighetsförteckningen bestyrks



Jerker Blomqvist
Teknisk chef